

Николо-Угрешская Духовная семинария
Кафедра Богословия

Дипломная работа

**Соотношение человеческой воли и благодати по
учению преп. Иоанна Кассиана Римлянина
(полемика с Пелагием и блж. Августином)**

Автор:

/Русу Вадим/

Научный руководитель:

/иерей Евгений Шилов /

Дзержинский

2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПЕЛАГИАНСКИЕ СПОРЫ И ФОРМИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ БЛАГОДАТИ С СВОБОДЫ ВОЛИ ...	10
1.1. Пелагианство: краткая история и богословие.....	10
1.2. Полемика блаженного Августина с пелагианством.....	17
ГЛАВА 2. БЛАЖЕННЫЙ АВГУСТИН И ЕГО ВЗГЛЯДЫ О БЛАГОДАТИ И СВОБОДЕ ВОЛИ	22
2.1. Причины появления и формирование учения.....	22
2.2. Возникновение спора в Южной Галлии.....	29
2.3. Полемика преподобного Иоанна Кассиана Римлянина с учением блаженного Августина.....	32
ГЛАВА 3. УЧЕНИЕ ПРЕПОДОБНОГО ИОАННА КАССИАНА РИМЛЯНИНА О ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ВОЛИ И БЛАГОДАТИ	36
3.1. Биография и творения преподобного Иоанна.....	36
3.2. Учение преподобного Иоанна Кассиана Римлянина о человеческой воли и благодати.....	40
3.3. Влияние Оригена на богословие преподобного Иоанна Кассиана Римлянина.....	47
3.4. Формирование термина «полупелагианство».....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
БИБЛИОГРАФИЯ	55
Источники.....	55
Литература.....	55
Электронные ресурсы.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Учение о соотношении Божественной благодати и человеческой воли стало одним из самых громких споров в V веке в западной Церкви, повлекший за собой ересь пелагианства. Против этого ложного учения выступил один из сильнейших богословов того времени – блаженный Августин, а затем и его сторонники. Но, к сожалению, они не смогли в полной мере справиться с ней, а лишь сами пали в разного рода богословские крайности.

Пелагий, и в последствие его ученики, признавали лишь человеческую волю, которая самостоятельно действует в человеке; это воля является частью человеческой природы. Они, действительно, отрицали благодать как особую помощь от Бога, так как по их мнению, благодать это только некая сила, которая не может повлиять на состояния человеческой души.

Блж. Августина признают великим учителем Церкви, но в споре с пелагианами его богословие не было принято Церковью как истинное. Блж. Августин выражает соотношения человеческой воли и Божественной благодати следующим образом: в следствии первородного греха человеческая воля склона выбирать зло, если она не укреплена Божественной благодати. В конечном же итоге все наше добрые дела происходит от благодати, и никакой нашей заслуге в этом нет: «Усиливаются они всячески показать, будто благодать Божия по заслугам нашим дается, иначе говоря, будто благодать не есть благодать, то есть «благой дар» (*gratiam non esse gratiam*). Ведь кому по заслуге воздается, тем «воздаяние вменяется не по благодати, а по долгу» (Рим. 4, 4), как совершенно ясно говорит апостол»¹.

Впоследствии, многие учителя западной Церкви начали защищать православное учение от этой ереси. Наиболее яркими представителями, которые защищали православное учение, были выходцы из монастыря г.

¹Августин, блж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода. М., 2008. С. 159.

Массилии (совр. г. Марсель, Франция), которых впоследствии стали называть «масилийцами». Первым же, кто дал ясную альтернативу августиновскому учению о человеческой воле и благодати, стал преподобный Иоанн Кассиан Римлянин, который был аббатом монастыря св. Виктора в г. Массилии, и который разработал православное учение о соотношении Божественной благодати и человеческой воли.

Постепенно западная Церковь поменяла свое отношение к учению преп. Иоанна, и стала больше склоняться к точке зрения блаж. Августина, авторитет которого на Западе чрезвычайно высок. На сегодняшний день Римо-Католическая Церковь не принимает учения преп. Иоанна Кассиана Римлянина и называет его учение «полупелагианским».

Полупелагианский спор проливает свет на длительную борьбу Церкви в формировании учения о соотношении благодати и человеческой воли. Поэтому изучая данный спор, мы соприкасаемся с проблемами Церкви, с которыми Она боролась в то время.

В данной работе помещены история возникновения ереси пелагианства, рассматривается ее догматическое содержание, и особое внимание уделяется православному учению.

Объектом исследования является богословские труды преп. Иоанна Кассиана Римлянина.

Предметом исследования является сотериология преп. Иоанна Кассиана Римлянина.

Актуальность работы.

Тема спасения человека стояла на первом месте еще с начала первых веков. Уже апостол Павел в своих посланиях писал об этой теме и говорил, что спасение каждого человека совершается только через Иисуса Христа *«Ибо никто не может положить другого основания, кроме (положенного, которое есть) Иисус Христос»*(1 Кор.3:11).

На сегодняшний день данное учение о благодати и человеческой воли, несомненно, актуально, потому что большинство современных людей

говорят, что имея свободную волю, они могут не посещать богослужения, не приобщаться к Святым Таинным; при этом утверждая, что веруют в Бога по своему, что Бог у них в душе. Но, имея свободную волю, без помощи Божественной благодати, человек не может достичь спасения. Божественную благодать мы можем обрести через участие в Божественной Литургии, через приобщение к таинствам Святой Церкви. И человеческая воля, и Божественная благодать важны для нашего спасения, потому что если они будут действовать раздельно, то это не принесет никакого результата.

Учение преп. Иоанна Кассиана Римлянина достаточно мало изучено. На русском языке практически отсутствуют исследования, посвященные данной теме. Существуют лишь несколько работ иностранных исследователей, переведенных на русский язык.

Особый вклад преподобного Иоанна Кассиана Римлянина в православное богословие состоит в том, что она сформулировал учение о соотношении человеческой воли и Божественной благодати в деле человеческого спасения.

Краткий обзор используемой литературы. Для раскрытия данной темы были привлечены различные источники и литература. Главными источниками являются «Собеседования египетских подвижников»² и «О правилах общежительных монастырей»³ преп. Иоанна Кассиана Римлянина. В этих сочинениях автор рассматривает православное отношение к сотериологии, а также выступает против позиции блаж. Августина и ересиарха Пелагия. Следующим важным источником является творения блаженного Августина, епископа Иппонского «Письмо 194-е. К римскому пресвитеру Сиксту»; «О благодати и свободном решении»; «О предопределении святых (книга первая к Просперу и Иларию)»; «О даре пребывания»⁴. В этих сочинениях содержатся сведения об учении пелагиан и выдвигаются аргументы против него. Также был рассмотрен трактат Пелагия

² Иоанн Кассиан Римлянин, преп. Десять собеседований отцов пребывающих в Скитской пустыне. М., 2010.

³ Иоанн Кассиан Римлянин, преп. О правилах общежительных монастырей. М., 2010.

⁴ Августин Аврелий, блж. Антипелагианские сочинения позднего периода. М., 2008.

«Послание к Деметриаде»⁵, где автор высказывает свое отношение к благодати и свободе воли.

В данной работе также был использован обширный круг литературы, которая относится к данной теме. Один из основных трудов – работа русского богослова, священника Александра Магистриановича-Кремлевского, который написал труд «История пелагианства и пелагианская доктрина»⁶. В данном исследовании автор показывает предпосылки создания новой богословской доктрины, и какие меры были предприняты против данного направления.

Одним из самых известных на сегодняшний день работ, посвященных данной тематике, является книга английской исследовательницы Р.Х. Уивер «Божественная благодать и человеческое действие: исследование полупелагианских споров»⁷. В данной работе автор рассматривает исторический фон пелагианской полемики. Начиная с предпосылок данного спора, которые начались в Северной Африке, Р.Х. Уивер показывает отношение блаж. Августина к учению о Божественной благодати и человеческой воли. Затем эта точка зрения была принята всеми христианами Африки. Но в Южной Галлии не совсем приняли взгляды блаж. Августина. Против него выступили братья из двух монастырей – Леринского и свят. Виктора. Также автор особое внимание уделяет основному представителю «полупелагианского» направления – преп. Иоанну Кассиану Римлянину, который формулирует православную точку зрения на учение о соотношении Божественной благодати и человеческой воли.

Также целый том, посвященный жизни и учению блаж. Августина, написал известный русский патролог Алексей Степанович Попов. Его труд носит название «Личность и учение блаженного Августина»⁸. Также учение

⁵ Пелагий. Послание к Деметриаде // Эразм Роттердамский. Философские сочинения. Приложения М., 1986.

⁶ Кремлевский А. История пелагианства и пелагианская доктрина. Казань, 1898.

⁷ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие: исследование полупелагианских споров. М., 2006.

⁸ Попов И.В. Личность и учение блаженного Августина. Т.2. Сергиев Посад, 2005.

блаж. Августина по этому вопросу исследовал русский философ Алексей Федорович Лосев⁹.

Прекрасную статью о жизни и учении преп. Иоанна Кассиана Римлянина, сделал русский современный богослов, патролог Алексей Русланович Фокин. Его труд носит название: «Преподобный Иоанн Кассиан»¹⁰. В данной работе он детально анализирует 13-е собеседование преп. Иоанна Кассиана. Это собеседование касается вопроса соотношения благодати и воли. Также автор дает характеристику жизнь и учения преподобного.

Одной из дореволюционных работ, посвященных изучению и анализу аскетическо-богословского наследия преп. Иоанна Кассиана Римлянина, является труд иером. Феодора (Поздеевского)¹¹. В данном сочинении автор защищает позицию преподобного Иоанна от обвинения в ереси Пелагия. Также иером. Феодор описывает, каким образом преп. Иоанн сумел объединить восточную аскетику с особенностями западного богословского мышления.

В данной работы также было использовано некоторые монографии на иностранных языках. На английском языке были привлечены следующие работы: «Антропология Иоанна Кассиана»¹²; автор данной работы Лаурен Пристас рассматривает учения и жизнь преп. Иоанна; Herbermann Charles – «Полупелагианство»¹³, автор описывает возникновения данной ереси; Тимафей Г. «История христианства»¹⁴. На румынском языке использовалась работа Иоанна Бота «Общecerковная история и Румынская Церковь от

⁹ Лосев А.Ф. Августин. М.: Мысль, 1996.

¹⁰ Фокин А. Р. Преподобный Иоанн Кассиан // Арелатские проповедники V-VI вв. Сборник исследований и переводов. М.: Империя пресс, 2005.

¹¹ Феодор (Поздеевский), иером. Аскетические воззрения преподобного Иоанна Кассиана Римлянина (пресвитера Массилийского). Казань, 1902.

¹² Lauren Pristas. The Theological Anthropology of John Cassian. Boston College., 1993.

¹³ Herbermann Charles. [Semipelagianism, Catholic Encyclopedia](https://archive.org/stream/catholicencyclo07herbgoog#page/n446/mode/2up). URL:<https://archive.org/stream/catholicencyclo07herbgoog#page/n446/mode/2up> (дата обращения 6.02.2018).

¹⁴ Timothy G. History of Christianity, Video Curriculum Series, Dean of Samford University's, 2000,

древности до наших дней»¹⁵, где автор рассматривает биографию преп. Иоанна и делает акцент на его происхождение.

Цель работы: провести анализ учения о соотношении Божественной благодати и человеческой воли у преподобного Иоанна Кассиана Римлянина.

Для достижения обозначенной цели следует выполнить следующие **задачи:**

- провести анализ исследований, в той или иной степени касающихся темы работы;
- обобщить и систематизировать известные сведения по данной теме;
- исследовать историю и причины возникновения ереси пелагианство;
- исследовать отношение к данной теме трудов блаж. Августина;
- исследовать православное учение о Божественной благодати и человеческой воли по трудом преп. Иоанна Кассиана Римлянина.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

Во введении формулируется тема данной работы; обозначается актуальность темы, ее цель и задачи, а также приводится краткий обзор литературы.

В первой главе описывается история формирования пелагианского учения, а также дается его характеристика. Также описывается спор блаж. Августина с пелагианством.

Во второй главе в первой главе описываются учение блаж. Августина о соотношении благодати и человеческой воли. А также полемика преп. Иоанна Кассиана с блаж. Августином.

¹⁵ Bota **I. M.** Istoria Bisericii universale și a Bisericii românești de la origini până în zilele noastre, Casa de Editură „Viața Creștină”, Cluj-Napoca, 1994.

В третьей главе описывается биография и учение преп. Иоанна Кассиана Римлянина. Акцент делается на его учении о соотношении Божественной благодати и человеческой воли.

В заключении приводятся выводы работы, сделанные на основании проведенного исследования. В конце приводятся список использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ПЕЛАГИАНСКИЕ СПОРЫ И ФОРМИРОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ БЛАГОДАТИ С СВОБОДЫ ВОЛИ

1.1. Пелагианство: краткая история и богословие

В начале V века в Церкви возникли так называемые пелагианские споры, касающихся действий на человека Божественной благодати и свободы воли человека.

Основателем данного учения является Морган (род. ок. 360), который в монашестве получил имя Пелагий. Он получил прекрасное образование, потому что после прибытия в Рим Пелагий пользовался очень большой популярностью среди образованных слоев общества. Благодаря своему красноречию, Пелагий добился сильного влияния на слушателей, многие из них меняли образ своей жизни, и становились монахами; в своих обращениях к верующим он особо обличал лицемеров¹⁶.

Личность этого ересиарха представляется только внешне порядочным, так как на самом деле, он резко отличался от настоящего монаха. Его внешность также не свидетельствует об аскетическом образе жизни¹⁷.

Для Пелагия ужасным виделось нравственное состояние Римской Церкви, и он стремился очистить и обновить ее. Главный принцип этого очищения следующий: все члены Церкви должны жить в соответствии с понятием евангельского совершенства. Пелагий пишет, что люди – это избранные Божии, которые стремятся к послушанию и избавлению от греховности этого мира. Он делал большой акцент на человеческой силе¹⁸. Он пишет о том, что человек может быть без греха, если только он этого захочет; тот, кто не исполняет закон – не может быть без греха. Все люди могут господствовать над своей волей¹⁹. Иными словами, он придает слишком большое значение субъективному факту дела спасения. Человек

¹⁶ Кремлевский А. История пелагианства и пелагианская доктрина. Казань, 1898. С. 11-13.

¹⁷ Там же. С. 14.

¹⁸ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие: исследование полупелагианских споров. М., 2006. С. 17-18.

¹⁹ Там же.

имеет свободную волю, а воля имеет особое значение в духовной жизни человека; если человек соблюдает законы Божия, то он всегда сможет избегать греха. В дальнейших своих трудах Пелагий будет придерживаться и развивать ту мысль, что человек, которому дарована от Бога свободная воля, сможет легко избегать греха и исполнять все заповеди. Главным аргументом Пелагия является то, что Бог не может дать человеку то, чего он не сможет исполнить. Поэтому все заповеди человек может исполнить собственными силами²⁰.

Можно предположить, что Пелагий не совсем правильно мог понять изречения из Священного Писания, в которых ясно сказано, что спасения достигается добрыми делами, что Бог воздаст каждому из нас по нашим делам. В Священном Писании мы находим решительное выражение в пользу свободы воли, а именно то, что человек может, выбрать грех или не выбрать, исполнить волю Божию или нет²¹. Например: *«Именно поэтому, обращаясь к Господу человек может обрести полноту свободы, как написано: "Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете" (Иоанн.8:36); и "... если пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, 32 и познаете истину, и истина сделает вас свободными"»(Иоанн.8:31,32).*

«Во свидетели пред вами призываю сегодня небо и землю: жизнь и смерть предложил я тебе, благословение и проклятие. Избери жизнь, дабы жил ты и потомство твое,»(Втор.30,19); «15 Ибо не понимаю, что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю. 16 Если же делаю то, чего не хочу, то соглашаюсь с законом, что он добр, 17 а потому уже не я делаю то, но живущий во мне грех. 18 Ибо знаю, что не живет во мне, то есть в плоти моей, доброе; потому что желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу. 19 Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. 20 Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех"»(Рим.7:15-20).

²⁰ Кремлевский А. История пелагианства и пелагианская доктрина... С. 18.

²¹ Там же. С. 19-20.

«Ибо благодатию вы спасены через веру, и сие не от вас... не от дел.»
(Еф.2:8,9).

Пелагий не понимал, как изменить свое внутреннее состояние, не знал той сложной проблемы, которая присутствует внутри человека, то есть борьбы с грехом. Это борьба против греха необходима там, где человек представляет идеалом святость и свободу от греха, и, самое главное, теснейшую связь с Богом. Он считал, что путь спасения очень легкий, а враг нашего спасения – диавол, очень слабосильный: «слаб, говорит он, тот враг, который побеждает нас только тогда, когда мы сами желаем быть побежденными»²². По мнению Пелагия, для спасения человеку необходима борьба только с двумя пороками: это борьба со сластолюбием и плотской похотью. И когда человек преодолевает эти пороки, то уже легко идет путем спасения. О других страстях Пелагий не говорит, но пишет о том, что Бог одарил человека свободой воли, и Бог будит судить человека исключительно по его делам²³.

Безусловно, Пелагий испытал влияние со стороны языческой литературы. Этот фактор очень сильно способствовал формированию еретического понимания данной проблемы. О том, что западное общество начало увлекаться классической литературы, свидетельствует большинство церковных писателей IV века. Взгляд Пелагий на человеческую природу очень близок к воззрения классических писателей на природу человека²⁴.

О значении свободы воли в деле спасения человека и понимания того, что человек от совершения добрых дел получает спасение, не есть догматическое заблуждение: эта точка зрения присутствовала и у других христианских авторов²⁵.

²² Кремлевский А. История пелагианства и пелагианская доктрина... С. 15.

²³ Там же. С. 16.

²⁴ Там же. С. 23.

²⁵ Там же. С. 19.

Свои взгляды Пелагий высказал в комментариях на послания апостола Павла (сохранились частично в переделке Магна Аврелия Кассиодора) и в «Послании к Деметриаде»²⁶.

Основные еретические заблуждения Пелагия:

1. По природе человек добр; имея свободную волю, он может уклоняться от совершения добра; для того, чтобы этого не произошло, ему нужно самому работать над своим нравственным совершенством²⁷.

2. Адам совершил лишь нравственный проступок, оказался плохим примером для нас, а грех Адама не изменило состояния человеческой природы, и не был причиной того, что в мире появилось смерть²⁸.

3. Если бы Адам не согрешил, он бы не умер, и его грех является личным проступком, и этот грех не может быть распространён на все человечество²⁹.

4. Таинство Крещения не имеет смысла, т.к. младенцы рождаются в том состоянии, в каком первозданный Адам был до грехопадения. Для Пелагия значимость крещения состоит не в обретении им вечной жизни, а в духовном просвещении, в возможности стать чадами Божиими³⁰.

5. До Христа и после Него люди были безгрешными, и поэтому Христос не совершил искупительный подвиг. То, что совершил Адам, является плохим примером для нас, а те поступки, которые совершил Христос, являются добрыми, и мы можем подражать им³¹.

6. Если человек будет жить по ветхозаветному закону, то ему гарантируется Царство Божия, также как и через жизнь по Евангелию³².

²⁶ Пелагий. Послание к Деметриаде // Эразм Роттердамский. Философские сочинения. Приложения М., 1986. С. 596.

²⁷ Там же. С. 597.

²⁸ Там же. С. 37.

²⁹ Там же. С. 185.

³⁰ Кремлевский А. История пелагианства и пелагианская доктрина... С. 176.

³¹ Там же. С. 180.

³² Там же. С. 183.

7. Как грехопадение, совершенное Адамом, не является причиной смерти, так и Воскресение Христово не послужит всеобщему воскресению человечества³³.

По мнению Пелагия, свобода воли вложена во всех людей и даже в язычников, которые не чтут Бога; и это воля является частью человеческой природы. Пелагий различает три элемента человеческого поступка:

1. Возможность действия (лат. posse);
2. Хотение к действию (лат. velle);
3. Осуществление действия (лат. esse)³⁴.

В данной системе подразумевается, что «возможность» – относится к Богу, а «хотение» и «осуществление» – относится к человеку, так как зависят только от него³⁵.

Также из учения Пелагия вытекает отрицание благодати как особой помощи от Бога³⁶. По его мнению, благодать это то, что Бог дает человеку в природе³⁷. Благодать – это только некая сила, но она не может повлиять на внутреннее состояние человеческой души. Британский монах признает благодать и свободную волю одинокую или некое откровение от закона³⁸.

Благодать дается всем в равной мере. Человек, благодаря своим добрым делам и заслугам, может ее получить, ведь Бог нелицеприятен (Рим. 2,11). Предопределение, по Пелагию, заключается в том, что Бог предвидит, как поступит человек³⁹.

Данное учение подрывало христианское представление о спасении. Если учение Пелагия действительно правильное, тогда зачем нужно было пришествие в мир Спасителя; если не существует первородного греха, то

³³ Кремлевский А. История пелагианства и пелагианская доктрина... С. 185.

³⁴ Там же. С. 193.

³⁵ Там же. С. 193.

³⁶ Там же. С. 186.

³⁷ Там же. С. 194.

³⁸ Там же. С. 198.

³⁹ Пелагий. О природе // реконструкция текста Daniel R. Jennings. URL: http://www.seanmultimedia.com/Pie_Pelagius_On_Nature.html (дата обращения 24.10.2017).

Адам был обычным смертным человеком, а вечная жизнь была гарантирована даже некрещеным младенцам.

Ученик Пелагия – Целестий развил это учение: Адам был сотворен смертным; грех Адама – только его личный грех; младенцы рождаются в состоянии Адама до падения и не нуждаются в Крещении; и до Христа, и после бывали безгрешные люди; Закон так же ведет к Царству Небесному, как и Евангелие; как грехопадение Адама не было причиной смерти, так Воскресение Христа не есть причина нашего воскресения⁴⁰.

На поместном соборе в Карфагене (412 г.) от Церкви условно был отлучен Целестин; однако, несмотря на это, он через некоторое время был рукоположен во пресвитера. В это же время, Пелагий находит помощь и защиту в Иерусалиме. В этом городе созывают два поместных собора, на которых местные епископы оправдывают Пелагия от обвинений со стороны блж. Иеронима Стридонского и пресвитера Павла Орозия⁴¹.

Когда друг блж. Августина – испанский пресвитер Орозий в 415 году публично объявил в Палестине, что учение Пелагия было осуждено как еретическое на Карфагенском соборе в 411 году, в Иерусалиме был созван собор, снова Пелагия оправдавший. И в том же году был созван повторный собор в Лидде (Диасполисе), где Пелагий, не желая полемизировать, отверг осужденные положения Целестия. Не изменив своих взглядов, Пелагий стал более осторожным. Блж. Августин, внимательно изучив стенограмму собора, найдя раскаяния Пелагия неполным и неискренним, в 416 году был собран новый собор в Карфагене, на котором пелагианство вновь было осуждено.

Пелагий направил апелляцию римскому папе Зосиме, который под влиянием искусно составленного исповедания Пелагия, и уже ранее склоненный Целестием на сторону пелагиан, оправдал их обоих. Тогда в Карфагене в 418 году был созван новый собор всей Североафриканской

⁴⁰ Соловьев В. С. Пелагий // Христианство. Т. 2. С. 328–329.

⁴¹ Павел Орозий (лат. Paulus Orosius, ок. 385-420) - историк и христианский богослов V века. Один из главных сторонников блж. Августина. Известные труды – «Наставление относительно заблуждения присциллиан и оригенистов» и «Против присциллиан и оригенистов».

церкви, осудивший Пелагия⁴². Кроме того, блж. Августин, используя свой авторитет при императорском дворе в Равенне, в том же году добился издания эдикта об изгнании из Рима пелагиан, как представлявших угрозу общественному спокойствию.

При таких обстоятельствах папа был вынужден присоединиться к осуждению Пелагия и Целестия, предписавши сделать то же итальянским епископам. Папа Бонифаций I (414-418) попытался полностью уничтожить пелагианство, но, к сожалению, это ему не удалось. Впоследствии, когда Пелагий переселился на восток, он навсегда оставил спор по поводу защиты своего учения. В 419 году появился второй эдикт императора Гонория, предписывающий всем епископам, под угрозой смещения и изгнания, осудить Пелагия и Целестия. Окончательно пелагианство было осуждено на поместном соборе в г. Оранже (529 г.)⁴³.

Восемнадцать епископов во главе с Юлианом Экланским⁴⁴ отказались выполнять это требование. Они были вынуждены бежать на Восток, найдя защиту у Феодора Мопсуэстийского. Другие пелагиане нашли убежище в Константинополе, так как Несторий относился к ним терпимо. Третий Вселенский собор, проходивший в Эфесе, осудив Нестория, осудил и пелагиан.

Юлиан развязал литературный спор с блж. Августином, продолжавшийся десять лет. Как человек, которому было нечего терять (поскольку он был лишен кафедры и находился в изгнании), Юлиан с крайним свободомыслием развил пелагианские идеи и довел их до фактического отрицания Церкви и нужды в жертве Христовой⁴⁵.

⁴² Решения этого собора вошли в канонический сборник Православной церкви: правила Карфагенского собора 123 – 130.

⁴³ Марру А.И. Святой Августин и августинианство. Долгопрудный, 1999. С. 53–55.

⁴⁴ Один из главных борцов пелагианства; он был епископом Экланум, близ Беневета. Затем он перешёл в пользу пелагиан, и был смещен с кафедры в 417 году. – Прим. Автора.

⁴⁵ Юлиан Экланский // БЭБЕ. 2009 IDDK. URL: <http://www.vehi.net/brokgauz/> (дата обращения: 24.10.2017)

1.2. Полемика блаженного Августина с пелагианством

Во время возникновения «полупелагианского» спора, блаж. Августин был для всех очень авторитетным богословом. В это время ему было уже больше 70 лет, 40 из которых он был епископом портового города Гиппона, занимавшего после Карфагена второе по значению место среди североафриканских городов. После написания сочинений «Confessiones» («Исповедь»), «De trinitate» («О Троице»), «De civitate Dei» («О Граде Божием») блаженного Августина почитали как поборника и защитника православной веры. Данный спор не носил враждебного характера – его целью было растолкование учения блаж. Августина⁴⁶.

Считается, что полупелагианская полемика возникла около 426-427 гг. Причиной, по которой она началась, было несогласие монахов одного из североафриканских монастырей с учением блаж. Августина о взаимоотношении человеческой воли и благодати в деле спасения человека. В свою защиту епископ Гиппонский написал письмо к монаху Флору, насельнику Адруметеского монастыря (современный Тунис)⁴⁷. Также монах Флор был сотрудником в библиотеке епископа Узалисского Евода, который лично знал блаж. Августина. В данной библиотеке Флор нашел послание, адресованное пресвитеру Сиксту (в будущем папа Сикст III), в котором пресвитер Сикст защищает учение Пелагия⁴⁸. Эту находку Флор отправил насельникам Адруметеского монастыря. Из данного послания монахи впервые узнали о споре между блаж. Августином и пелагианами. Блаж. Августин защищал православную веру, а особенно учение о благодати как даре, данном человеку. Благодать, поскольку является даром, подается вне зависимости от того, какую жизнь вел до этого человек. Согласно блаж. Августину, Бог милостив, и по Своей благодати, человеку дает невидимым образом благодать. Но эта благодать дается не всем; одни принимают и затем

⁴⁶ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 24.

⁴⁷ Там же. С. 30.

⁴⁸ Августин, блаж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 37.

получают спасение, а другим не дается, и впоследствии – они осуждаются. Для того, чтобы стать наследником Царства Небесного, человек обязан прожить верную жизнь; но это возможно только с помощью благодати, которая дается как дар⁴⁹.

Та неуверенность блаж. Августина в отношении вопроса о благодати привела в смущение монахов из Адрумента. Игумен этого монастыря Валентин отправил письмо блаженному Августину. В данном письме он пишет, что братья монастыря разделились на два лагеря, которые спорили между собой: одни отрицали свободную волю и суд по заслугам, а другие, ссылаясь на Священное Предание, утверждали, что благодать и свободная воля взаимно дополняют друг друга, а суд будет производиться по заслугам. При этом обе стороны ссылались на творения блаженного Августина⁵⁰.

Антипелагианские взгляды Августина привели в смущение монахов. Но неизвестно, какие именно моменты его учения стали причиной разделения. При разрешении этой загадки стоит обратить внимание на два факта: во-первых, нам неизвестно какие вопросы были поставлены монахом в письме к Августину; это можно предположить только исходя из его ответа. Во-вторых, у нас нет сведений о североафриканском монашеском богословии. И поэтому, в точности нельзя сказать, какие вопросы возникли у насельников Адрумента монастыря⁵¹.

Наместник монастыря Валентин, увидев, что монахи не могут сами разрешить данный спор, решил обратиться за помощью к Еводу, епископу Узалиса. Он попросил объяснить содержание письма. Но ответ епископа Евода принес мало пользы. В письме он написал о том, что Адам обладал свободной волей, а за непослушание Богу он лишь утратил силу. Эта ослабленная воля передалась по наследству всем потомкам первых людей. Для того, чтобы излечить эту болезнь, нам был послан Спаситель, Который

⁴⁹ Августин, блаж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 115.

⁵⁰ Столяров А.А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания. С. 152.

⁵¹ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 20.

также является Врачом. Его помощь необходима для восстановления воли в первоначальном состоянии. Евод также написал о том, что все, что ни случается в нашем мире, происходит по неисповедимому суду Божию. Епископ даже не пытался критиковать блаж. Августина. Он пишет, что не нужно поднимать спорные вопросы, а нужно молиться и изучать творения святых отцов и деяния соборов⁵².

Также епископ Евод обратился за помощи к священнику Яннуанию, который начал разбирать данное учение блаж. Августина. В этом споре, священник принимает точку зрения епископа Гиппонийского. Подобно тому, как учил Евод, Яннуаний призывал к принятию того, что человек пока не может до конца понять данный вопрос. Это понимание приходит через веру в Священное Писание и смиренное послушание, а не через разум и полемику⁵³.

Блаженный Августин, узнав о таком радикальном толковании своих мыслей, решил ответить письмом, которое он адресовал наместнику Адруметского монастыря, игумену Валентину. В данном письме, обращаясь к монахам, блаж. Августин настаивал на признании и того, и другого, а особенно признал тех, кто отстаивал взаимодополняющее действие свободы воли и Божественной благодать⁵⁴.

Вслед за посланием блаж. Августин написал трактат «О благодати и свободе воле» («De gratia et libero arbitrio»). В данном труде он пытался смягчить противоречия в своем учении. Автор утверждал необходимость свободной воли, но при этом, признавал преимущественное значение благодати. Но, к сожалению, данное сочинение не разрешило всех сомнений⁵⁵.

Причиной новых споров стало то, что некий насельник монастыря ознакомился с трактатом «О благодати и свободе воли». Когда ему делали замечания, то он отвечал, что, поскольку пребывание в добре зависит только

⁵² Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 21-22.

⁵³ Там же. С. 22-23.

⁵⁴ Столяров А.А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания... С. 162.

⁵⁵ Там же.

от благодати, то обращаться к нему с замечаниями и требованием исправления, неуместно. По его мнению, исправление должно принять форму молитвы, так как только Бог может исправить человека⁵⁶. Узнав об этом, блаж. Августин написал новый трактат «Об упреке и благодати» (*De corruptione et gratie*)⁵⁷.

Здесь блж. Августин пишет об уместности и значимости порицания, настаивает на реальности свободной воли, но в тоже время подчиняет благодати уже все моменты спасения (до этого он допускал некоторое участие человека на последнем этапе: этапе обретения праведности). Таким образом, он поставил человеческую волю в абсолютную зависимость от воли Божественной. Порицание становится орудием Божественного действия, хотя результат может не совпадать с целью порицающего. Если человек относится к числу избранных, порицание становится орудием милости. Если нет, то порицание является лишь наказанием, орудием справедливости.

Справедливо замечая, что свобода грешить есть не свобода, а рабство желанию, истинную свободу блж. Августин сводит лишь к действию благодати, которая у тех, кто во Христе, освобождает волю от рабства греху. И человеческая воля ей противиться не может. Состояние под благодатью – это состояние невозможности грешить (*non posse peccare*), так как благодать дает желание не грешить. Те же грехи, которые совершают избранные, не есть грехи к смерти.

Но блж. Августин далек от детерминизма. Без помощи благодати человек способен хотеть – но только зло, как под благодатью – только добро.

Чтобы не прийти к выводу, что Бог явился причиной грехов, блж. Августин рассматривает состояние Адама до грехопадения. В отличие от современного состояния людей, желание которых всецело зависит от благодати, первый человек, Адам, обладал изначально благодатью, заключавшейся в том, что человек мог иметь праведность, если пожелает,

⁵⁶ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 38-39.

⁵⁷ Августин, блаж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 37.

поэтому он имел и заслугу. У Адама, в отличие от его потомков, был реальный выбор или пребывать в добре или отвергнуть его.

Для иллюстрации того, что вина за грехопадение лежит не на Боге, а на Адаме блж. Августин пишет об участии ангелов. Часть ангелов добровольно отвернулось от Бога – и были отлучены от него. Другие же, также по свободной воли, остались непоколебимы и были вознаграждены «абсолютной уверенностью», что они никогда не отпадут. Так же будут вознаграждены и святые, но только после земной жизни.

Адам совершил грехопадение, и поэтому грядущие поколения стали «массой погибели». Поэтому все заслуживают праведное осуждение. Но некоторые, по Божественной милости, воспринимают благодать большую, чем та, которая была дана Адаму, вследствие чего они уже не могут отпасть от Бога, их участь определена извне. У них возможны временные падения, но вера будет восстановлена. И Бог или не позволит им умереть, пока их вера не восстановится, или определит им умереть до того, как они согрешат.

Те же, кто не предопределены к спасению, хотя и могут быть крещены, жить в послушании, и по всем внешним признакам должны считаться причисленными к избранным, но в конечном итоге они не устоят в добре, поскольку у них нет для этого необходимой благодати.

Для блж. Августина благодать едина, у нее нет различных видов, она только действует, сообразуясь с тем, кто ее воспринимает, и с теми этапами, которые проходит человеческая воля: от приуготовления до завершающего блаженства⁵⁸.

Если в полемике против пелагиан блж. Августин приписывал Божественной благодати только спасение, то в т. н. «полупелагианской» полемике, он ужесточил свою позицию: благодать необходима не только для процесса спасения, но только она одна может возбудить в человеке веру. Поэтому спасаются только избранные, получившие ее «предварительно». И кроме этих избранных все остальные идут в погибель, не имея какого-либо законного основания ожидать милосердия Божия.

⁵⁸ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 46.

ГЛАВА 2. БЛАЖЕННЫЙ АВГУСТИН И ЕГО ВЗГЛЯДЫ О БЛАГОДАТИ И СВОБОДЕ ВОЛИ

2.1. Причины появления и формирование учения

Особый вклад в развитие учения о человеческой воле внес блаж. Августин. В то время когда происходил пелагианский спор, блаж. Августин был епископом Гиппонским (близ Карфагена, Северная Африка). Он написал несколько трудов, где раскрывает свое учение о свободе воли. К ним относятся такие работы: «De praedestinatione sanctorum ad Properum» («О предопределении святых») (428-429 гг.), «De corruptione et gratia ad Valentinum» («Об упреке и благодати, к Валентину»), (426 или 427 г) и «De doni per severantiae» («О даре упорства[в добре]»).

В данных работах блаж. Августин рассматривает важный вопрос – вопрос о «воле» (lat.voluntas,). Он понимает волю как беспричинное движение духа, основную способность человека, которая характерна для его духовной природы и действительна в нем⁵⁹. Проявление этой способности заключается в том, что все люди стремятся к блаженству. Но, так как у всех людей различные представления о благе, то и воления их различны. Свобода есть свойство воли, а не разума как это было принято считать до св. Августина⁶⁰. Также блаж. Августин считает основным проявлением человеческого субъекта именно волю⁶¹. Данное учение блаж. Августина о воле является учением западным, поэтому в нем очень мало сходства с античной антропологией; именно в ней главное место занимает ум⁶². Однако, античные черты в учении блаж. Августина все же присутствуют; а именно то, что вместо термина «воля» он употребляет термины «сила», «действие», и главное это «энергия» а энергия в античной смысле есть еще не воля⁶³. Воля тесно связана с разумом, она есть некое движение ума и обладает свободой

⁵⁹ Попов И.В. Личность и учение блаженного Августина. Т.2. Сергиев Посад, 2005. С. 316.

⁶⁰ Например, по определению свт. Илария, еп. Пиктавийского, воля есть движение ума (voluntas motus mentis sit). См. об этом: Попов И.В. Труды по патрологии. Т.1. Святые отцы II-IV вв. Сергиев Посад, 2005. С. 661.

⁶¹ Лосев А.Ф. Августин. М.: Мысль, 1996. С. 9.

⁶² Там же. С. 10.

⁶³ Там же. С. 10.

желаний⁶⁴. Разумом человек может понять, какой поступок он совершил, плохой или хороший; а в помощь разума приходит воля, которая автономна от разума, для того чтобы сделать правильный выбор⁶⁵. И такое решение не имеет разумного обоснования, его нельзя сопоставить с пониманием. Это произошло так, когда она вступает в силу, тогда когда человек начинает думать только о самом себе. Можно сказать, что Адам поступил именно так, когда решил предпочесть высшие блага самому себе. И с этого момента он сознательно отказался от своей свободы, Адам был лишен свободы, и в результате всего этого, он допустил зло и нарушил изначальное запрещение⁶⁶. Данный проступок, который совершил первый человек, изменил полностью свойство воли, которая начала приближаться ко злу. И с этого момента человеку нужна помощь, а эту помощь можно получить только от Бога.

Также можно увидеть, что отношение воли и благодати, состоит в том, что когда человек имеет свободу выбора, может создать себе проблемы, то тогда на помощь приходит благодать, которое разрешает данную проблему. Но она не насильно призывает волю к добру, а лишь способствует тому, чтобы отклониться от зла. Ведь свобода и состоит в том, чтобы воздерживаться от зла, постараться не дать ему распространиться⁶⁷. Человек творит зло, только он это может сделать; но человек создан для того чтобы творить добро. Если же он отклонится от делания добра по причине своих пороков, то он будет наказан⁶⁸. Бог не может быть ответственным за наши грехи. Воля Бога относится к человеческой природе, если человек принимает эту волю, то тогда он заслуживает похвалы, но если человек не принимает волю Бога, то тогда человек подвергается осуждению⁶⁹. Иными словами,

⁶⁴ Попов И.В. Труды по патрологии. Т.1. Святые отцы II-IV вв. Сергиев Посад, 2005. С. 661.

⁶⁵ Попов И.В. Личность и учение блаженного Августина... С. 317.

⁶⁶ Иларий Марсельский. Письмо Августину (среди писем Августина 226-е) // Антипелагианские сочинения позднего периода. М., 2008. С. 315-316.

⁶⁷ Августин, блаж. Письмо 194-е. К римскому пресвитеру Сиксту // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 112.

⁶⁸ Там же. С. 116.

⁶⁹ Там же. С. 116.

воля, по блаж. Августину, есть способность человека, выраженная в стремлении к тому и осуществлении того, что он познал как благо.

Для блаж. Августина понятна логика Пелагия, а именно, что человек обменивает свою праведность: он делает добрые дела и, как вознаграждение за них, получает благодать Божию. Блаж. Августин пишет, что благодать Божия не дается по заслугам, но дается по благоволению Божьей, дается так чтобы человек не пал в гордость, т.е. человек должен не себя хвалить, а только Господа. Благодать дается тем людям, которые этого желают⁷⁰. Если благодать даруется человеку, то это означает, что ее получают и те, кто ее не заслужил. Блаж. Августин пишет, что если инициатива к добрым делам, к покаянию, к вере, будет исходить от человека, то это противоречило определению благодати как дару – она превратилась бы в оплату за начало своей веры и за ее завершение⁷¹.

Также немаловажный вопрос, который поднимается в трудах блаж. Августина – это вопрос о свободной воли (лат. *liberum arbitrium*). Епископ Гиппонский является первым, кто сумел описать и разобрать конфликт воли.

Он пишет о том, что человеческая воля от рождения является свободной; человек может выбрать как правильное решение, так и неправильное; его воля является свободной для того, чтобы сделать выбор, но этот выбор должен быть связан только с добрыми делами. Если у человека не было свободного выбора, то было бы нелогично подавать ему награду или наказание.

Известный исследователь вопроса свободы воли А.А. Столяров выделяет 3 этапа формирования взглядов блаженного Августина: к первому этапу, относится развитие западного понимания о свободе воле (386-395 гг.). Ко второму этапу – относится развитие учения о благодати и

⁷⁰ Ямпольская А.В. Прощение между Даром и Обменом: Антипелагианская Полемика Августина в Контексте Философии XX Века. М., 2012. С. 2.

⁷¹ Там же. С. 3.

предопределения (395-410 гг.). К третьему этапу – относится полемика против Пелагия, и окончание спора (411-430гг.)⁷².

Блаженный Августин так понимал взаимодействие свободы и человеческой воли: имея свободу воли, человек должен не творить зло, а творить только добро, потому что так написано в заповедях Божиих, как в Ветхом Завете, так и в Новом⁷³. Если человек начал познавать грех, то тогда благодать не сможет помочь уберечься от нее, и тогда, без всякого сомнения, Бог производит гнев на человека⁷⁴. Но, к сожалению, люди потеряли свою свободу в результате грехопадения. И этот грех распространился на каждого человека, поэтому он стал рабом греха и уже не может не грешить. Этот грех уничтожил свободу, без которой человек не может творить добрые дела, более того, он даже не может стремиться к добру⁷⁵.

Однако, все же блаж. Августин допускает, что у человека есть свобода воли, но она относится только к злым проступкам. И для того, чтобы человек изменился, для того, чтобы человек восстановил утерянную свободу, ему необходимо помочь, а эту помощь человек может получить только от Бога. Этой помощью является благодать, которая будет очищать человеческую волю от греховного порабощения⁷⁶. Благодать является средством, которое помогает человеку совершать добро. И та вера, которая дается нам, является даром Божиим; для того чтобы Божия благодать удерживалась в нас, мы обязаны первыми предложить Богу начало нашей веры (лат. *initio fidei postrae*) для того, чтобы нам было даровано благодать как воздаяние и исполнение ее⁷⁷.

Термин «благодать» (лат. *gratia*, греч. *χάρις*), это одно из ключевых понятий христианского богословия; под этим термином подразумевается дар

⁷² Столяров А.А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания. М., 1999. С.115-116.

⁷³ Августин, блаж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 168.

⁷⁴ Там же. С. 169.

⁷⁵ Августин, блаж. Письмо 194-е. К римскому пресвитеру Сиксту // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 113-114.

⁷⁶ Там же. С. 115.

⁷⁷ Августин, блаж. О предопределении святых (книга первая к Просперу и Иларию) // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 323.

человеку от Бога, который подается только по милости Божьей. Развивая свое учение, блаж. Августин пишет о том, что в деле спасения свободная воля человека не играет большую роль; после грехопадения она перестала существовать, поэтому спасение человека совершается лишь через действие Божественной благодати⁷⁸.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что блаженный Августин ставит благодать выше свободы воли в деле спасения человека.

Теряя свободную волю, человек все-таки нуждается в Божественной помощи, она нужна человеку для того, чтобы уподобиться Богу. Бог дал человеку благодать не просто так, а для того, чтобы человек соблюдал Его Божественные повеления; а непослушание Богу и неисполнение Его повелений влечет тяжелые последствия, то есть человек лишается благодати⁷⁹. Если человек нарушает повеления Божии, то он понесет определенное наказание. Блаж. Августин считал, что потеря благодати произошла из-за того, что наши прародители не соблюли закон. А сейчас человек очень нуждается в такой помощи, которая откроет ему путь к спасению. Также он считает необходимым для человека благодать, потому что без нее человек ничего благое не сможет делать. Но, к сожалению, человек не смог устоять в союзе с Богом и вследствие этого разрыва союза, наши прародители, а также все их потомки, потеряли возможность не грешить и не умирать; из-за того, что этот союз был утрачен, человек не может, не грешить и не умирать⁸⁰.

Блаж. Августин также утверждает, что благодать Божия помогает человеку в принятии правильных решений; когда кто-то говорит, что будет взято у них свободная решения, а также не признают тот факт добрую волю человек получает без помощи Бога «то совсем не понимают, что они не

⁷⁸ Воронов Л., прот. Догматическое богословие. СПб. 1994. С. 42.

⁷⁹ Августин, блаж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 167-170.

⁸⁰ Там же. С. 170.

утверждают человеческое решение, но надмевают его...»⁸¹ данное утверждение было написано в письме к пресвитеру Сиксту, который через некоторое время стал папой римским Сикстом III (432-440).

Преподаватель Киевской Духовной Академий А. И. Пономарев, разбирая учение блаж. Августина, писал, что, не смотря на учения Пелагия о том, что человек может спастись собственными силами, блаж. Августин настаивал на том, что в деле спасения, безусловно, необходима благодать, как спасительная сила. Благодать занимает одно из главных мест в деле спасения человека: а) для начала самого спасительного процесса, т.е. для побуждения в человеке спасительной веры и доброй деятельности; б) для продолжения и закрепления в человеке веры и деятельности⁸². В отношении благодати и свободы состоит процесс спасения, главная цель которого является уничтожение в человеке греха. Для того, чтобы этот процесс осуществлялся, нужна вера в Бога и творение добрых дел⁸³.

По мнению блаж. Августина для спасения человеку необходим закон, поскольку он указывает человеку на то, что есть грех; но знания закона недостаточно для того, чтобы избежать греха. Если благодать не сможет подготовить волю к добру, то человек не сможет соблюдать закон⁸⁴.

Блаж. Августин отвергает те аспекты пелагианского учения, согласно которым: природа приравнивались к спасающей благодати; действенность благодати ограничивалась прощением грехов. Блаж. Августин считает, что закон дает людям знания о том, что Богу угодно и что Богу не угодно. Также для достижения праведности воля обретает силу благодаря Христу⁸⁵. Благодать является даром Божиим; благодаря этому дару человек становится праведным через веру во Христа; благодатью «совершается исполнение закона, освобождение природы и устранение господства греха»⁸⁶.

⁸¹ Августин, блаж. Письмо 194-е. К римскому пресвитеру Сиксту // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 99.

⁸² Пономарев А.И. Блаженный Августин. Киев., 1875. С. 5.

⁸³ Там же. С. 6.

⁸⁴ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 34.

⁸⁵ Там же. С. 35.

⁸⁶ Там же. С. 36.

Свободная воля не может действовать сама, она обязана сочетаться с волей Божьей; если она будет следовать за волей Божьей, то она будет направляться только к добру. Если свободная воля не будет следовать за волей Божьей, то тогда человек естественным образом будет склоняться к злу⁸⁷. Если свободная воля будет следовать за волей Божьей, то она станет доброй волей, то есть будет обладать любовью и устремленностью к добру. Благодаря этому, она сможет исполнять то, чего требует закон⁸⁸.

Блаженный Августин видел в этом взаимодействии благодати и свободы воли акт совершения спасения, который заключается в избавлении человека от греха и наказания за него⁸⁹. Благодать, которая обращает волю, требует взаимодействия воли ради пребывания в добре⁹⁰.

Православное учения говорит о том, что в деле спасения необходимо, существовала эта синергия, то есть взаимодействие веры и добрых дел. Согласно блаж. Августина, главное место в деле нашего спасения занимает Божественное предопределения⁹¹.

Один из самых спорных аспектов учения о благодати у блаж. Августина, является идея о Божественном предопределении (лат. *praedeterminatio*). За эту мысли блаж. Августин наиболее часто подвергался критике, и это учение является единственным в его трудах, в котором он сильно разошелся с учением Церкви, и которое впоследствии дало толчок для развития самых различных учений. Нужно понимать, что большинство людей понимают слово «предопределение» в его позднейшем кальвинистском смысле. Поэтому, для того чтобы понять Августина, а именно в чем он ошибался, нужно ознакомиться непосредственно с его учением⁹². Также нам известно, что блаж. Августин не был первым кто начал

⁸⁷ Августин, блаж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 168.

⁸⁸ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 36.

⁸⁹ Августин, блаж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 169.

⁹⁰ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 38.

⁹¹ Августин, блаж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 169.

⁹² Серафим (Роуз), иером. Вкус истинного Православия. Блаж. Августин, еп. Иппонский. С. 20.

развивать тему предопределения. До него этим вопросом занимался христианский философ-платоник Гай Марий Викторин (290-364).

Блаженный Августин является первым, кто дает предопределению психологическое объяснение: только стремление к приятному, может руководить волей. Но мы не имеем возможности сами решать, чем следует наслаждаться; и поэтому блаж. Августин находит усладу в Боге, и это любовь к Богу уже есть благодать⁹³. Стремление к совершенству должно уступить место благодати. Он понимает, что человек не сможет быть совершенным; но он знает, что если человек будет стремиться к совершенству, то это уже есть путь к спасению. Единственно, что человек может сделать – это страстно хотеть⁹⁴.

Данное учение вызвало бурную реакцию со стороны адрумetskого и галльского монашества, представители которого затем сформировали другое учение о соотношении Божественной благодати и человеческой воли в деле спасения (т.н. полупелагианство), которое оказало огромное влияние на развитие западного христианства.

2.2. Возникновение спора в Южной Галлии

Как мы знаем, учение о благодати блаж. Августина имело широкое распространение. Спор, начавшийся в Северной Африке, дошел и до Южной Галлии. Можно сказать, что в Северной Африке был первый этап спора, а когда спор дошел до Южной Галлий, то приобрел совсем иную специфику.

Южная Галлия стала отправной точкой исследования данного учения, потому что именно здесь учение о благодати впервые и наиболее жестоко было оспорено. Галльские богословы отметили, что учение о благодати стало рассматриваться как полемика внутри Церкви, а не как спор Церкви с

⁹³ Эриксен Тронд Берг. Августин. Беспокойное сердце. М., 2003. С. 161.

⁹⁴ Там же. С. 162.

еретиками. Блаженного Августина никогда не называли еретиком, и он также не употреблял этот термин к тем людям, которые его критиковали⁹⁵.

В V веке Галлия стала одним из центров образования, потому что эти места имели хорошую связь с Римом, где практически все мыслители и богословы того времени получали образование. Также и блаж. Августин в то время очень часто путешествовал между Северной Африкой и Италией⁹⁶. После того, как в 410 году был взят Рим, он перестал быть центром наук. И с этого момента Галлия стал центром образования на Западе, в котором сохранилась римская культура и традиция. Также в Галлии сформировалось свое монашество, по подобию монашества египетского и греческого⁹⁷.

Отношение к блаженному Августину в Галлии было неоднозначное. Это мы можем увидеть из рассказа Сульпиция Севера о Мартине Турском, одном из галльских епископов⁹⁸. Сам он был епископом, но он один вел аскетический образ жизни и совсем не был похож на других Галльских епископов – аристократов, которые сохранили облик римских епископов. Большинство галльских монахов, которые подражали Мартину, решили стать, как он, аскетами. И в Галлии образовались две группировки: первая группа видела свою задачу в реализации своего аристократического статуса и подражания Риму. Вторая группа монахов воспринимала себя в качестве аскетов. И этот спор между двумя группировками поставил под угрозу учение блаж. Августина. Также монахи, которые решили подражать епископу Мартину в аскетизме разработали аргументацию против августиновского учения⁹⁹.

И поэтому именно здесь, в Южной Галлии, произошел спор, который впоследствии стал называться полупелагианским. Галльские монахи начали свое действие против блаженного Августина, и это произошло тогда, когда

⁹⁵ Серафим (Роуз), иером. Вкус истинного Православия. Блаж. Августин, еп. Иппонский . С. 28-29.

⁹⁶ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 54.

⁹⁷ Там же. 54-55.

⁹⁸ Сульпиций Север. Житие святого Мартина епископа и исповедника. URL///<http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Sever/frameset2.htm> (дата обращения: 15.01.2018).

⁹⁹ Августин, блаж. О благодати и свободном решении // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 56-59.

он уже довел свою работу до логического понимания учения о предопределении. Монахи не понимали связи между человеческим действием и спасительным результатом этого действия, так как трактат «De corruptione et gratia» поставил под большой вопрос эту связь¹⁰⁰.

Проспер Аквитанский и Иларий в своих письмах к блаж. Августину, которые знакомят с позицией Иоанна Кассиана Римлянина, (опубликованы как письма 225 и 226 в «Творениях» блаж. Августина), критикуют учения о благодати и предопределении. Однако с другими позициями блаж. Августина они соглашаются и даже хвалит его¹⁰¹.

Новое учение о том, что те люди, которые будут спасены, избраны по намерению Божию, и сами они не смогут приобрести это, даже не смогут удержаться, если не будет дана воля уверовать. Также эти люди, которые это отрицают, признают, что всякий человек погиб в Адаме¹⁰².

Со своей стороны блаж. Августин написал два трактата («О предопределении святых» и «О даре постоянства»), в которых он отвечает на эту критику. В этих трудах он обращается к критикующим следующим образом: «К тем братьям нашим, от чьего имени обеспокоена ваша благочестивая любовь», и чьи воззрения на благодать, «с презытком отделяют их от заблуждения пелагиан»¹⁰³. И в свою защиту блаж. Августин предлагает свои мысли суду Церкви: «Пусть те, кто думает, что я в заблуждении, еще и еще раз рассмотрят внимательно, кто здесь сказано, чтобы им самим не ошибиться. И тогда, по мнению тех, кто читал мои книги, я окажусь не только мудрее (их), но и более совершенным, я подтвержу Божие благоволение ко мне»¹⁰⁴.

Из работ блаж. Августина видно, что он никогда не был «фанатиком» в своих выражениях и его добрый тон разделяют и его оппоненты в данном

¹⁰⁰ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 58.

¹⁰¹ Серафим (Роуз), иером. Вкус истинного Православия. Блаж. Августин, еп. Иппонский . С. 29.

¹⁰² Иларий Марсельский. Письмо Августину (среди писем Августина 226-е) // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 310

¹⁰³ Августин, блаж. О предопределении святых (книга первая к Просперу и Иларию) // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 323-324.

¹⁰⁴ Августин, блаж. О даре пребывания // Антипелагианские сочинения позднего периода... С. 450.

вопросе. Сам Иоанн Кассиан Римлянин в своей книге «Против Нестория» пишет о том, что блаж. Августин является одним из восьми крупнейших святоотеческих учителей в учении о Воплощении Христова¹⁰⁵.

Как мы уже узнали, монашество в Галлии довольно продолжительный период, считалось центром христианской жизни. И оно здесь зародилось в конце IV века, когда была принята монашеская традиция египетских и греческих подвижников¹⁰⁶. На протяжении двух столетий на территории Галлии было основано около 200 монастырей. Особенным явлением стало влияние православного Востока, которое дало толчок для развития монашества в Галлии¹⁰⁷.

Неудивительно, что именно галльские богословы, сумели сформулировать основы православной сотериологии, дав правильный ответ на вопрос о соотношении благодати Божией и воли человека. Наиболее четко и аргументировано этот ответ был дан преп. Иоанном Кассианом Римлянином.

2.3. Полемика преподобного Иоанна Кассиана Римлянина с учением блаженного Августина

Преп. Иоанн Кассиан стал одним из наиболее серьезных критиков учения блаж. Августина о предопределении; также его Собеседования оказали влияние и на развитие Леринского монашества.

По мнению преп. Иоанна, наиболее хорошо управляемым и имеющим наилучшие условия для взаимодействия Божественной благодати и человеческой воли является общежительный монастырь. По размышлению блаж. Августина, он напротив понимал это взаимодействие благодати и воли более узко: т.е. это просто сердце человека. Преподобный Иоанн наставлял

¹⁰⁵ Серафим (Роуз), иером. Вкус истинного Православия. Блаж. Августин, еп. Иппонский . С. 29.

¹⁰⁶ Там же. С. 103.

¹⁰⁷ Там же. С. 104.

монахов относительно созерцательной жизни, особенно отмечал, что нужно подготовиться к ее достижению¹⁰⁸; т.е. свои послания он адресовал монашествующим. Блаж. Августин напротив, пишет ко всем членам Церкви, большинство из них были обычные люди, не имеющие духовного образования.

Другое различие между блаж. Августином и преп. Кассианом заключалось в особенности полемики; блаж. Августин отвечает на утверждение Пелагия, что человеческая воля может достичь совершенства, тогда, когда будет под Божественным руководством. У преп. Иоанна мы не находим подобного. Но для блаж. Августина нужно было вступить в полемику по разным вопросам, для того чтобы спровоцировать преп. Иоанна, но преп. Иоанн считал, что не нужно обращаться к данным вопросам.

Еще одним различием между этими двумя авторами стал вопрос о человеческой воле. Для преп. Иоанна человеческая воля имеет важнейшее значение для достижения чистоты сердца, и самого главного – достижение спасения. Так как преп. Иоанн обращался к монахам, то для достижения чистоты сердца он указывал на исполнение послушаний, особенно акцентируя внимание на послушание аскетической традиции, и руководству настоятеля. Блаж. Августин напротив, не был бы так уверен в человеческом руководстве, он пишет, что не нужно на него опираться как на действенное средство спасения. Он отмечает тот факт, что гордыня или самоволие есть основополагающий грех, и делает ударение на любовь, на дар Святого Духа, а не на послушании, как преп. Иоанн¹⁰⁹. С точки зрения блаж. Августина, воля не способна к добру до тех пор, пока не будет преображена благодатью. И то, что люди имеют ограниченный контроль над своими грехами, является для него предпосылкой того, что человек стал слабым и нуждается в благодати¹¹⁰.

¹⁰⁸ Собес. 9,8-18.

¹⁰⁹ Zumkeller A. Augustine is Ideal of the Religious Life. New York, 1986. P. 164-165.

¹¹⁰ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 136.

И блаж. Августин и преп. Иоанн оба считали, что благодать действительно необходима в деле спасения, они даже исходят из одних и тех же мест Священного Писания, например: из Первого послания апостола Павла к Коринфянам: «Ибо кто отличает тебя? Что ты имеешь, чего бы не получил? А если получил, что хвалишься, как будто не получил?» (1 Кор. 4:7); «Но благодатию Божиею есмь то, что есмь; и благодать Его во мне не была тщетна, но я более всех их потрудился: не я, впрочем, а благодать Божия, которая со мною» (1 Кор. 15:10); из Евангелия от Иоанна: «Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего» (Ин. 15:5) и других. Также они оба считали, что в деле спасения человек должен полагаться на Бога, а не на самого себя¹¹¹.

Когда преп. Иоанн пишет, что человек всегда должен искать опору в Боге, а не в собственных силах, он указывает на то, что никакие человеческие подвиги не самодостаточны в деле достижения спасения. Однако, преп. Кассиан утверждает, что человеческие действия, такие как молитва, способны вызвать дарование благодати¹¹². Блаж. Августин несомненно бы согласился с тем, что благодать дается в ответ на молитву, но он также настаивал бы на том, что и желание молиться является даром благодати¹¹³.

Преподобный Иоанн пишет, что человеческая воля нуждается в направлении от Бога. Для него состояние воли – это не подчинения греху и свободы только для зла, но большая склонность к грехам или по неведению добра, или по услаждению страстям¹¹⁴. По мнению преп. Иоанна, мы должны находиться в борьбе между желаниями плоти и устремлениями духа, человеческая воля нуждается в Божественной помощи для того, чтобы препятствия и ошибки не привели человеческую волю к падению¹¹⁵. Также преп. Кассиан дает совет нам, чтобы мы молились о том, чтобы Бог направил

¹¹¹ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 137.

¹¹² Иоанн Кассиан Римлянин, преп. О правилах общежительных монастырей. Соб. 12,13.

¹¹³ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 137.

¹¹⁴ Иоанн Кассиан Римлянин, преп. О правилах общежительных монастырей. Собес. 3,12.

¹¹⁵ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 138.

волю к добру¹¹⁶. Этот процесс состоит не в том, что благодать сама определяет направления воли, она лишь создает благоприятные условия для того, чтобы воля сама приняла решение в пользу добра¹¹⁷.

Преподобный Иоанн советует, что от начала и до конца процесса спасения человек нуждается в благодати, но эта благодать является некой помощью в деле спасения. Человек же должен быть соратником и подлинным деятелем, а не уподобляться сосуду который обретает форму благодаря его содержимому.

Для блж. Августина соотношение Божественной благодати и человеческой воли состоит в том, что воля обнаруживает удовольствие в добре. Однако, воля может обнаружить добро только с помощью благодати, потому что воля не может самостоятельно обрести удовольствия в том, в чем она его сама не находит. И в данном случае воля не является самостоятельной.

Для преп. Иоанна соотношения Божественной благодати и человеческой воли является совершенствование воли – от страха Божия к любви Божией – посредством монашеской дисциплины.

¹¹⁶ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 138.

¹¹⁷ Там же.

ГЛАВА 3. УЧЕНИЕ ПРЕПОДОБНОГО ИОАННА КАССИАНА РИМЛЯНИНА О ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ВОЛИ И БЛАГОДАТИ

3.1. Биография и творения преподобного Иоанна

Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин является одним из основателей западного монашества. Он родился около 360 года в Марселе, в Галлии¹¹⁸. По другим данным родился в городе Добружа [рум. Dobrogea], исторической области на севере Балканского полуострова, на территории современной Румынии¹¹⁹. Преподобный Иоанн происходил из христианской семьи, получил прекрасное домашнее образование. В Добруже были распространены латинский и греческий языки, и поэтому преподобный хорошо ими владел¹²⁰.

Примерно в 378-380 гг. Иоанн Кассиан вместе со своей сестрой и другом Германом отправляется в Палестину. Его сестра стала монахиней в Вифлеемском монастыре¹²¹. Затем преподобный вместе с другом Германом в течение пяти лет путешествует по святым местам полуострова Анатолия (Малая Азия), где знакомится с монашескими общинами, основанными свят. Василием Великим и свят. Иоанном Златоустом. После этого они возвращаются обратно в Вифлеемский монастырь, где преп. Кассиан принимает монашеский постриг и получает первое наставление в подвижничестве¹²².

В 400 году друзья отправляются в Константинополь. Главной целью их путешествия было знакомство со свят. Иоанном Златоустом. Здесь они слушали беседы великого пастыря. Оценив рвение друзей, свят. Иоанн решил рукоположить Иоанна Кассиана во диакона, а Германа во пресвитера, как

¹¹⁸ Скурат К.Е. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин – Отец Востока и Запада // Великие Учителя Церкви. Клин, 1999. С. 432.

¹¹⁹ Bota I.M. Istoria Bisericii universale și a Bisericii românești de la origini până în zilele noastre, Casa de Editură „Viața Creștină”, Cluj-Napoca, 1994. P. 220.

¹²⁰ Филарет (Гумилевский), свят. Историческое учение об отцах Церкви. Т.3. Киев, 2007. С. 611.

¹²¹ Скурат К.Е. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин – Отец Востока и Запада... С. 432.

¹²² Bota I. M. Istoria Bisericii universale și a Bisericii românești de la origini până în zilele noastre... P. 221.

старшего возрастом. Оба они были приняты в Константинополь для служения Матери Церкви¹²³.

После того, как свят. Иоанна отправили незаконно в ссылку, примерно в 404 г., преп. Иоанн Кассиан отправился вместе с Германом в Рим для того, чтобы принести папе письмо, в защиту свят. Иоанна Златоуста. Преследование святителя со стороны гонителей распространилось и на всех его друзей.¹²⁴ В Риме преп. Иоанн близко познакомился с папой Иннокентием I. Также в Риме он познакомился с будущим папой Львом Великим, когда тот был еще в сане диакона. Преп. Иоанн некоторое время еще оставался в Риме и, по всей видимости, здесь же был рукоположен в сан священника¹²⁵.

В 415 году, по поручению папы Иннокентием I, преп. Иоанн отправляется в Южную Галлию для того, чтобы продолжить распространение православия, которые там начали Поликарп и Иринея Лионский¹²⁶. В Марселе преп. Иоанн Кассиан основал два первых монастыря, мужской и женский, один – в честь святого Виктора, а другой – в честь Христа Спасителя, в котором он постарался на опыте, приобретенном на Востоке, соединить общежительный устав с высоким подвижническим духом отшельничества¹²⁷. Преп. Иоанн Кассиан стал аббатом (т.е. игуменом) этих монастырей. Здесь, в монастыре, преп. Иоанн продолжал писать свои сочинения и с тех пор не покидал монастыри. В силу того, что он построил первые монастыри, его относят к первым основателям монашества в Галлии.

Преподобный Иоанн Кассиан скончался ок. 435 г. в своем монастыре в Марселе. Западная Церковь его почитает как местночтимого святого города Марселя, память которого отмечается 23 июля¹²⁸; в Румынской Церкви он был канонизирован в 1992 г. Вместе с Германом Марсельским, в Восточной

¹²³ Скурат К.Е. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин – Отец Востока и Запада... С. 432-433.

¹²⁴ Estratto da "San Giovanni Cassiano - La sua dottrina spirituale" di Suor Marie-Ancilla, O.P. Ed. la THUNE 2002. URL: <http://ora-et-labora.net/cassianovita.html>. (дата обращения: 22.01.2018).

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Bota I. M. Istoria Bisericii universale și a Bisericii românești de la origini până în zilele noastre... P. 223.

¹²⁷ Фокин А.Р. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин. С. 6.

¹²⁸ Там же. С. 7.

Церкви их память празднуется 29 февраля, а в невысокосные годы 28 февраля¹²⁹. Таким образом, преп. Иоанн Кассиан Римлянин является связующим звеном между патристической культурой Востока и Запада, и считается одним из самых известных представителей монашества в Западной Церкви.

Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин на протяжении своей жизни старался впитать в себя все добродетельные аспекты монашеской жизни. Он написал всего три сочинения, два из них относятся к аскетическим сочинениям, посвященным монашеской жизни, а третье сочинение – догматико-полемическое¹³⁰.

Творения прп. Иоанна заняли почетное место в святоотеческой литературе, поскольку они открыли для западного монашества аскетизм восточного монашества. В основе устава свят. Бенедикта Нурсийского «Правило монашеской жизни» лежит устав преп. Иоанна Кассиана. Также творения преп. Иоанна были известны и на Руси многим подвижникам, , например преп. Нилу Сорскому (+1508)¹³¹.

До нас дошло лишь три работы преп. Иоанна: «О постановлениях киновитиян, или о правилах общежительных монастырей» – в 12 книгах; «Собеседование египетских подвижников» – в 24 книгах; и последняя работа «О воплощения Христа. Против Нестория» – в 7 книгах.

Первая работа преп. Иоанна Кассиана Римлянина (лат. «De coenobiorum institutis») «О правилах общежительных монастырей» была написана ок. 417-419 гг., по просьбе епископа Аптского, который захотел устроить в своей епархии общежительный монастырь¹³². Данное сочинение состоит из 12 книг. В первых четырех книга говорится об устройстве внешней жизни монахов. Рассматриваются вопросы: о поступлении в монастырь, о внешней одежде монахов, о суточном круге богослужения, о

¹²⁹ Bota I. M. *Istoria Bisericii universale și a Bisericii românești de la origini până în zilele noastre...* P. 223-224.

¹³⁰ Фокин А.Р. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин. С. 8.

¹³¹ Скурат К.Е. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин – Отец Востока и Запада... С. 434.

¹³² Фокин А.Р. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин. С. 8.

послушаниях, о покаянии. Данная часть работы была написана по подобию трудов египетских и палестинских монахов¹³³. Также можно предположить, что источниками этой работы стали сочинения свят. Василия Великого и блаж. Иеронима¹³⁴. В остальных книгах преп. Иоанн пишет о борьбе против различных страстей (лат. *Principalia vitia*), например против блуда, гнева, уныния, гордости и других¹³⁵.

Второе сочинение, (лат. «*Collationes*») «Собеседования», было написано преп. Иоанном Кассианом ок. 420-429 гг. Данная работа адресована к разным лицам: брату еп. Кастора – епископу Леонтию Фретюскому; к Гонорату, настоятелю Леринского монастыря, и другим. Эти собеседования связаны с первой работой, и посвящены внутренней жизни монахов. Например, преп. Иоанн Кассиан рассуждает о главной причине принятия монашества, т.е. раскрывает цели монашеской в жизни; затем рассуждает о молитве. И особенно важным собеседованием является вопрос о свободе воле, и какую роль она играет в спасении человека¹³⁶.

Третье сочинение, (лат. «*De incarnatione Christi contra Nestorium*») «О воплощении Христа. Против Нестория», – богословский трактат, который состоит из 7 книг, и написанный ок. 429-430 гг. по просьбе будущего папы Римского Льва Великого, в то время бывшего еще диаконом¹³⁷. В данном сочинении поднимается вопрос о защите Божественности Христа; также преп. Иоанн Кассиан возвращается к теме пелагианства. Данный трактат был одним из самых первых против Нестория, и сыграл важную роль в развития христологического учения на Западе¹³⁸.

В работах, написанных преп. Иоанном Кассианином Римлянином, очень хорошо видно глубину понимания преподобным духовной жизни, и важности для нее глубокого смирения и чистоты сердца. Благодаря его

¹³³ Скурат К.Е. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин – Отец Востока и Запада... С. 435.

¹³⁴ Фокин А.Р. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин. С. 8.

¹³⁵ Там же.

¹³⁶ Филарета (Гумилевский), свят. Историческое учение об отцах Церкви. С. 612.

¹³⁷ Фокин А.Р. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин. С. 10.

¹³⁸ Там же. С. 10-11.

работам Церковь сумела оставить в чистоте учение о соотношении свободы воли и Божественной благодати в деле спасения человека.

3.2. Учение преподобного Иоанна Кассиана Римлянина о человеческой воли и благодати

О преп. Иоанне Кассиане упоминает Проспер Аквитанский, который в письме к блаж. Августину пишет о том, что среди галльских монахов появился новый взгляд на значение свободы воли и благодати в деле спасения¹³⁹. И этот взгляд появился тогда, когда галльские монахи пытались, смягчить учение блаж. Августина, и одной из причин появления данного учения стало то, что нужно было избежать учения Пелагия и дать правильное решение в вопросе об отношении человеческой воли и Божественной благодати в деле спасения человека. Но, как пишет Проспер Аквитанский, у галльских монахов ничего не получилось, и он решил написать в 432 г. работу направленную против преп. Иоанна Кассиана под названием «Contra Collatorem» (Против собеседование). В данном сочинении он находит остатки пелагианского учения и указывает те пункты, которые ему казалось пелагианскими.¹⁴⁰

Проспер Аквитанский, под ошибочным влиянием блаж. Августина, также лишает человека возможности самоопределения, и пишет о том, что все люди по «закону греха» стали спящими или больными, и совсем самостоятельно не могут приступить к деланию добра, не могут без начальной предваряющей благодати. Исходя из этого, Проспер разделяет людей на две группы: одни определены к спасению, а другие к гибели, и это является ложным путем учения о предопределении (лат. *praedestinationismus*). И к этому ложному учению всегда появляется вопрос о

¹³⁹ Феодор (Поздеевский), иером. Аскетические воззрения преподобного Иоанна Кассиана Римлянина (пресвитера Массилийского)... С. 3.

¹⁴⁰ Там же.

том: почему одним дается благодать, а другим нет, почему одни спасаются, а другие нет¹⁴¹?

И начиная с этого времени, преп. Иоанн Кассиан стал одним из богословов, которые участвовали в пелагианских спорах. Этот спор начался в V веке и сильно волновал Запад, а учение преп. Иоанна стало предметом научного и богословского исследования. Занимаясь изучением богословия V-го века можно обнаружить, что практически все столетие насыщено этим спором, и когда мы доходим до Пелагия и блаж. Августина, то всегда рядом с ними стоит и имя преп. Иоанна Кассиана, как защитника православной веры¹⁴².

Теме благодати и свободной воли преп. Иоанн посветил известное 13-е Собеседование, которое стало в свое время камнем преткновения для многих представителей западного богословия; именно в этом собеседовании преп. Иоанн выражает свое отношение к синергийному принципу Божественной благодати и свободы человеческой воли.

13-е Собеседование начинается со слов: *«Бог есть начальный виновник не только дел, но и помышлений благих; Он внушает нам и Свою святую волю и даёт силу и удобный случай исполнить то, чего правильно желаем»*¹⁴³; и *«человек не должен мечтать, что будто его труды привлекают благодать Божию и что будто потому Бог благословил его обилием плодов, что он трудится. Чтобы истребить в себе эту гордость, пусть он представит в себе, что если бы Бог не укреплял его, то он не мог бы и трудиться, и что если бы милосердие Божие не споспешествовало его действиям, то и желание, и силы его остались бы без действия»*¹⁴⁴. Преп. Иоанн ставит центром своего богословия необходимость благодати на пути спасения. Он также делает акцент на том, что начало благой воли может принадлежать как Богу, так и нам самим.

¹⁴¹ Малков Георгий. Сотериология преподобного Иоанна Кассиана Римлянина. С. 14.

¹⁴² Феодор (Поздеевский), иером. Аскетические воззрения... С. 4.

¹⁴³ Собес. 13, 3.

¹⁴⁴ Собес. 13, 3.

По учению преп. Иоанна Кассиана, наше спасение происходит от того, что Бог зовет каждого. И спасение происходит тогда, когда мы сами откликаемся на зов Бога¹⁴⁵. Он утверждает, что если человек будет трудиться во всяком добром деле без помощи Божией, то ничего не получится; всякое доброе дело происходит по помышлению Божию¹⁴⁶. После грехопадения воля человека совсем ослабла, стала немощной¹⁴⁷; из-за озлобленности она начала клониться ко греху, и поэтому она нуждается в помощи и направлении благодатью Божией¹⁴⁸. Особенно преп. Иоанн утверждает необходимость благодати Божией от начала человеческого пути и до обретения спасения; потому что человек по своему существу слаб и не может спастись без Божественного содействия¹⁴⁹.

Если бы преп. Иоанн не продолжил дальше собственную мысль, то сторонники блаж. Августина не смогли бы возражать против него. Но они были последователи антипелагианского учения, так как ставили в центр необходимость благодати в деле спасения человека. Из этого можно сделать вывод, что благодать самовольная; но преп. Иоанн исключает данную идею, он утверждает о необходимости благодати и помощи со стороны Божественной воли, а также усилия человеческой воли в деле спасения¹⁵⁰.

Когда Бог замечает в человеке хоть «малую искру благой воли»¹⁵¹, то тогда Бог не дает ей затухнуть, а на оборот способствует, чтобы она превратилась в горячее пламя¹⁵². Преподобный Иоанн верит в то, что когда Бог ведет человека, то у последнего зарождается добрая воля в сердце¹⁵³. Когда Проспер Аквитанский разбирал эту мысль, то он желая оправдать преп. Иоанна, говорит, что благодать является первой в творении добра, а

¹⁴⁵ Собес. 3,10.

¹⁴⁶ Собес. 13,3.

¹⁴⁷ Собес. 13,10.

¹⁴⁸ Собес. 13,3.

¹⁴⁹ Собес. 13,6.

¹⁵⁰ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 140.

¹⁵¹ Фокин А.Р. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин. С. 15.

¹⁵² Собес. 13,7.

¹⁵³ Собес. 13,8.

человеческая воля (усилия) второй¹⁵⁴. Но когда преп. Иоанн продолжил свою мысль и уточнил, что когда человек творит добро, то его источником может быть как Божественная благодать, так и человеческая воля¹⁵⁵, тогда Проспер изменяет свою позицию в сторону последователей блаж. Августина¹⁵⁶. Затем он пишет, что и Божия благодать, и свободная воля, вроде как не согласуются между собой, но оба между собой действуют в гармонии. Таким образом, мы принимаем мысль, что оба одинаково необходимы для того, чтобы не поставить человека на одну из них¹⁵⁷. Этим преп. Кассиан желает утвердить два принципа, которые между собой не согласуются; в его понимания человек зависит всегда от благодати¹⁵⁸. Преп. Иоанн утверждает, что благодать постепенно направляет человека ко спасению, но эти действия должны совершаться так, чтобы у человеческой воли оставалась свобода выбора. Бог помогает человеку достичь спасения, но в то же время сохраняет его свободу. А защиту человеческой воли, преп. Иоанн считал, что иногда благодать помогает воле, уже желающей добра, а при других условиях она помогает воле, несклонной к добру¹⁵⁹.

Как видно, целью преп. Кассиана является сохранение значимости Божественной благодати и свободы человеческой воли. Особо он утверждал, что воля может быть источником движения ко спасению, но без помощи Божественной благодати невозможно достичь своей цели. Он полагал, что благодаря благодати, в определенных случаях, человеческая воля способствует самостоятельности первого шага ко спасению, без содействия предваряющей благодати¹⁶⁰; сторонники блаж. Августина считают существенным это содействие.

¹⁵⁴ Аквитанский Проспер. О благодати и свободном произволении против Собеседника. С. 120.

¹⁵⁵ Собес. 13,9.

¹⁵⁶ Аквитанский Проспер. О благодати и свободном произволении... С. 122.

¹⁵⁷ Собес. 13,11.

¹⁵⁸ Берсенева Т.П. Категория синергии в теологической традиции // Омский научный вестник № 4. Омск, 2012. С. 118.

¹⁵⁹ См.: Иоанн Кассиан, прп. Десять собеседований отцов пребывающих в Скитской пустыне. М., 2010. С. 450-451.

¹⁶⁰ Собес. 13,9,12.

Преподобный Иоанн признавал, что после грехопадения человеческая воля существенно была повреждена, а также он считал, что она самостоятельно еще может избирать добро, но без помощи благодати не может его достичь. После грехопадения Адам не лишился знания добра, но в нем зародилось знание зла, которого у него раньше не было¹⁶¹.

Для того, чтобы понять важность Божественной благодати, преп. Иоанн приходит к так называемыми «хвалениям»: благодать всегда больше того, чего человек достоин, но, всегда нужно человеческие усилия¹⁶²; благодать защищает человека от искушения, но не защищает от искушения как такового, потому что человек возрастает через борения¹⁶³; благодать дается каждому по вере, вера, которая может быть, дарована Богом, или исходит от самого человека¹⁶⁴; вера человека очень слабая и шаткая, ее твердость зависит не от нашего свободного выбора, но является даром Божиим¹⁶⁵.

В конечном итоге Бог желает, чтобы все люди спаслись, Божественная благодать действует на человеческую волю различными способами: помогает и защищает тех, кто уже начал делать добро, а на тех, кто отклонился от добра, воздействует для изменения их пути¹⁶⁶.

Для преп. Иоанна многообразие Божественной благодати означает то, что Бог может вступать во взаимодействие с разными людьми, но для блаж. Августина это понятие относится к различным формам благодати, которое соответствуют разными этапами человеческого состояния¹⁶⁷. Он утверждает в противовес этого, что Божественная воля обращена ко спасению всех, и человеческая воля должна быть утверждена так, чтобы на каждом этапе человеческого пути ко спасению действовала Божественная благодать; но это

¹⁶¹ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 141.

¹⁶² Собес. 13,13.

¹⁶³ Собес. 13,14.

¹⁶⁴ Собес. 13,15.

¹⁶⁵ Собес. 13,16.

¹⁶⁶ Собес. 13,17.

¹⁶⁷ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 142.

действие Божественной благодати не должно лишить человеческую волю свободы выбора¹⁶⁸.

Англиканский священник Оуэн Чедвик отмечает, что преподобный Иоанн приводит любимую цитату блаж. Августина – из Послания апостола Павла к Римлянам, 11:33-34: *«О, бездна богатства и премудрости и ведения Божия! Как непостижимы судьбы Его и неисследимы пути Его! Ибо кто познал ум Господень?»* – где блаж. Августин указывает, что человеческий ум не может поставить под вопрос Божественное решение, которое связано с предопределением, а преп. Иоанн приводит эту цитату наоборот, и свидетельствует о том, что человеческое создание не может постичь спасительных деяний Божиих¹⁶⁹.

Следует обратить внимание на различие между преп. Иоанном и двумя его оппонентами, с одной стороны блаж. Августином, а с другой – Пелагием; они разделяли благодать на несколько видов, но для преп. Иоанна и других восточных отцов – это одна благодать¹⁷⁰. В учении о благодати преп. Иоанна есть что-то, что особо смутило Пропера Аквитанского и последователей блаж. Августина, а именно – взаимодействие Божественной благодати с человеческой свободой в деле спасения¹⁷¹. Т.е. схоластическое разделение благодати на отдельные виды, начавшееся еще со времени блаж. Августина, является препятствием для понимания православного учения о синергии между Богом и человеком¹⁷².

Преподобный Иоанн отстаивает свое мнение, и показывает, что взаимодействие Божественной благодати с человеческой свободой действительно возможно. Объяснение этого мы находим в удовлетворении идеала монашеской жизни, которое направлено на совершенство¹⁷³. Получилась неразрешенная двойственность, создававшая напряженность,

¹⁶⁸ Собес. 13,18.

¹⁶⁹ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 142.

¹⁷⁰ Чиликов С. Св. Йоан Касиан и православното учение за благодатта. Кн. 5–12. В: Духовна култура, 2006. С. 59–60.

¹⁷¹ Там же. С. 60.

¹⁷² Миланов Росен. Благодат и свобода на волята в „събеседване хііі“ на св. Йоан Касиан. 2011. С. 101.

¹⁷³ Чиликов С. Св. Йоан Касиан и православното... С. 66.

которую прп. Иоанн разрешил, исходя из собственного монашеского опыта. Признавая необходимость благодати в аскетической жизни, преп. Иоанн в то же время учит о том, что соблюдение монашеских обетов помогает достичь контроля над собой, над своими помыслами, наклонностями, действиями.

Преподобному Иоанну было непонятно учение блаж. Августина о Божественном предопределении, о том, что Бог дарует спасение не всем, а лишь некоторым. Преподобный Иоанн говорит о том, что путь спасения должен быть открыт всем, потому что не существует избранных людей, которые спасутся, так как сам человек содействует спасению, он выбирает этот путь, а всегда и везде человек получает поддержку со стороны Божественной благодати.

Мы можем в целом сказать, что учение преп. Иоанна Кассиана Римлянина о взаимоотношении Божественной благодати и свободы воли в деле спасения можно назвать учением о свободной синергии между Божественной и человеческой волей. В деле спасения, совершаемого Богом, каждый человек активно вступает в это делание, и достижение спасения открыто для каждого христианина¹⁷⁴.

К сожалению, учение преп. Иоанна Кассиана Римлянина было осуждено на Оранжевом соборе в 529 г. Данный собор был созван по инициативе еп. Цезария Арелотского, по вопросу о соотношении человеческой воли и Божественной благодати. В нем участвовало 14 епископов; собор принял 25 правил. Собор осудил многие положения учения о Божественной благодати и человеческой воли преп. Иоанна Кассиана (но его имя не упоминается). На допущение преподобным наличия в человеке стремления к добру, которое действует вместе с благодатью, собор заявил: «так поколеблена и умалена (*inclinatum et adtenuatum*) была свободная воля, что никто после этого не может ни любить Бога как должно, ни верить в Бога, ни творить ради Бога добро, если на него прежде не снизойдет

¹⁷⁴ Фокин А.Р. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин. С. 17.

Божественная благодать»¹⁷⁵. Преп. Иоанн допускал благую волю как от человека так и от Божественной благодати, согласно собору «во всяком благом деле не мы начинаем и после этого получаем помощь Божьего милосердия, но Он прежде вдохновляет нас к вере и Своей любви»¹⁷⁶. Учение преп. Иоанна было осуждено как пелагианское, а начиная с XVII века, оно стало называться «полупелагианским», но, к счастью, это оценка давно не употребляется и является ложной.

3.3. Влияние Оригена на богословие преподобного Иоанна Кассиана Римлянина

Преп. Иоанн Кассиан часть своей жизни провел в египетской пустыне, и поэтому в его богословии присутствует много элементов восточной традиции. Когда разбираем его учение о благодати, то замечаем, что она связана с учением Оригена и оригенистской традицией, а также с возрениями Евагрия Понтийского.

Преп. Иоанн в своих беседах писал: «Бог производит в нас все и вместе все усвоится нашей свободной волей»¹⁷⁷. Хотя в данной цитате мы находим наследие Оригена; преп. Иоанн хочет объединить два тезиса, которое между собой противоречат: 1 – человек полностью зависит от Божественной благодати; и 2 – ответственность свободной воли. Преп. Иоанн показывает нам, что Божественная благодать помогает человеку достичь спасения, но при этом не мешает человеческой воле сделать свой выбор. Он хотел особо отметить одно из свойств свободы воли – свободная воля может быть источником своих проявлений. По мнению преп. Иоанна, Божественная благодать помогает человеческой воле, которая уже настроена к деланию

¹⁷⁵ Аравинские Соборы. БЭБЕ. 2009 IDDK. URL: <http://www.pravenc.ru/text/75812.html> (дата обращения: 10.02.2018).

¹⁷⁶ Там же.

¹⁷⁷ Иоанн Кассиан Римлянин, преп. Десять беседований отцов пребывающих в Скитской пустыне. Гл. 13, 18. М., 2008. С. 470.

добра, а с другой стороны, Божественная благодать может направить волю к деланию добра.

В своих сочинениях «О постановлениях киновитяг» и «Собеседование египетских подвижников» преп. Иоанн особо отмечает, что Божественная благодать важна в жизни монахов, но со стороны монахов необходимо некое усилие: контролировать себя в помыслах, свою плоть, желания и т.д.¹⁷⁸.

Преподобный Иоанн был знаком с идеями Оригена в изложении Евагрия Понтийского, и заметно, что он находился в некоторой зависимости от него. Также преп. Иоанн опирался и на опыт подвижников, с которым преп. Иоанн был знаком¹⁷⁹. И именно с этой традицией он и ассоциируется главным образом.

Следует рассмотреть влияние Оригена на богословие преп. Иоанна Кассиана. Вначале надо понять, как Ориген описывал взаимодействие благодати и свободной воли, и как его труды повлияли на развитие аскетического богословия.

Ориген предлагает такое понимание взаимодействия благодати и свободы воли человека, которое, по его мнению, является общецерковным учением. Основное положение его доктрины выражается таким образом: всякая человеческая душа имеет свободную волю, и никто не может перенаправить ее и принудит сделать что-то помимо ее воли, в соответствии с тем, что воля имеет свободное решение, тогда душа будет вознаграждена или наказана на праведном Суде Божиим¹⁸⁰. Исходя из этого можно сказать, что человек может сам определить как ему жить, святой жизнью или грешной; и на эти решения ничего не может повлиять¹⁸¹.

Для того, чтобы подкрепить свою позицию, Ориген приводит многочисленные цитаты из Священного Писания. Однако, он также

¹⁷⁸ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 102.

¹⁷⁹ Там же. С. 103.

¹⁸⁰ Там же. С. 104.

¹⁸¹ Там же. С. 105.

указывает и на те места, где Писание противоречит его точке зрения, а именно: случай с ожесточением сердца фараона (Исх. 4:21; 7:3; 9:12; 10:1), а также ряд цитат из послания апостола Павла, когда тот утверждает, что в конечном итоге спасение человека находится в руках Божиих (Рим. 9:16; 18:21; Флп. 2:13). По поводу этих трудных мест Ориген утверждает, что Священное Писание совсем не отрицает значимость человеческого усилия, но подтверждает лишь сложные взаимоотношения Божественной благодати и человеческой воли. Несомненно, Божественная благодать необходима в деле спасения, но она всегда действует в соответствии с воспринимающей способностью того человека, который ее получает¹⁸². Бог заботится о каждом, и эта забота является индивидуальной, т.е. как благодать действует, зависит от конкретного случая. Акцент одновременно делается и на человеческой ответственности и на индивидуальном действии благодати. Этот момент учения Оригена стал краеугольным и в системе преп. Иоанна¹⁸³.

В V-VI вв. многие монашеские общины являлись носителями традиций, которые восходили к Оригену. Целью этих общин было научение христианской жизни, и они воспринимали не только его учение о благодати и свободе воли, но и аскетическое богословие. В гомилиях Оригена¹⁸⁴ можно найти принципы христианской аскетики: мы находим размышления о зарождении греха в сердце, о природе добродетелей, об искушениях и борьбе с ними, о посте, молитве и размышлении на Священное Писание¹⁸⁵.

Ориген написал сочинение «О молитве»¹⁸⁶ (лат. «De oration»), в котором он логически излагает учение о молитве, а также предлагает руководство относительно молитвенной дисциплины и возрастания души посредством этой дисциплины¹⁸⁷. Он описывает, как человеку трудно достичь

¹⁸² Drewery B. Origen and the Doctrine of Grace. London, 1960. P. 15-16, 86.

¹⁸³ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 104.

¹⁸⁴ См: Ориген. 27-я Гомилия на книгу Чисел.

¹⁸⁵ Там же. С. 104.

¹⁸⁶ См: Ориген. О молитве. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Origen/o-molitve/> (дата обращения: 5.03.2018).

¹⁸⁷ Там же.

спасения через борьбу души и христианское понимание свободы воли и Божественного правосудия¹⁸⁸.

Преподобный Иоанн был знаком с произведением Оригена, и это знакомство имело важное, но не определяющее значение. Важно отметить, что влияние Оригена произошло через восточного подвижника – Евагрия Потийского, одного из первых систематоров монашеского духовного опыта¹⁸⁹.

3.4. Формирование термина «полупелагианство»

По данному термину «полупелагианство» нет сведения как формировалось данное богословское¹⁹⁰. В то время, когда это богословское направление начало формироваться, его представителей называли «массилийцами» или «массилианами», скорее всего это название произошло от города Массилия (современный г. Марсель, Франция). Однако, мы не должны путать это название с ересью Мессалианства, которая появилась в середине IV века (лат. Messaliani – «молящиеся»). Это монашеская община, которая отделилась от Матери Церкви; они не признавали троичность лиц в Боге, таинства, пост. Признавали только молитву, которая, по их мнению, является единственным путем ко спасению. Данная ересь была осуждена на IV вселенском соборе 451 г¹⁹¹. Также последователей полупелагианского течения называли – кассианистами – в честь преп. Иоанна Кассиана¹⁹².

Названия «полупелагианство» возникло в эпоху Средневековья. Скорее всего, оно впервые появилось в 1576 г. в лютеранской формуле согласия: «... мы отвергаем также ложный догмат полупелагиан, которые учат, что человек своими силами может достичь спасения, но не могут, выполнить в полном

¹⁸⁸ Корсунский, Н. О Молитве, творение учителя Церкви Оригена. Предварительные сведения. // О Молитве и Увещание к мученичеству. Творения учителя Церкви Оригена. / Пер. и примеч. Н. Корсунский. Изд. 2-е. СПб., 1897. С. 4-5.

¹⁸⁹ Ферберн Д. Учение о Христе и благодати... С. 106.

¹⁹⁰ Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие... С. 140.

¹⁹¹ Булгаков С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам. 1993. С. 116-117.

¹⁹² Timothy G. History of Christianity. Dean of Samford University's, 2000, P. 3.

мере без помощи Святого Духа»¹⁹³. Затем, в 1588 г., это понятие стало восприниматься как богословие иезуитского учителя Луиса Молины (1535-1600), который написал сочинения¹⁹⁴, где дается обоснование учения о благодати, и данное учение получило название «молинизма»¹⁹⁵.

Римо-Католическая Церковь не приняла идею Молины, по причине того, что она не соответствует учению двух западных учителей: блаж. Августина и Фомы Аквината¹⁹⁶.

Необходимо отметить тот факт, что термин «полупелагианство»¹⁹⁷ является некорректным, потому что содержит в себе имя еретика Пелагия. Но и называть представителей данного течения «полуавгустинцами»¹⁹⁸ было бы совсем неправильно¹⁹⁹. Но несколько галльских богословов, как свят. Геннадий Марсельский, свят. Фавст Регийский²⁰⁰ и другие, принимали тринитарную доктрину блаж. Августина.

В полупелагианском учении Бог и человек могли бы в определенной степени сотрудничать между собой для обретения спасения: человек без помощи благодати может сделать первый шаг к Богу, а затем Бог увеличивает и охраняет эту веру²⁰¹. Преп. Иоанна считали сторонником полупелагианского учения, но некоторые недавние ученые отрицают, что его взгляды были полупелагианскими. В частности Лорен Пристас (Lauren Pristas) пишет: «для Кассиана в деле спасения от начало и до конца действует Божественная благодать, она полностью Божественна»²⁰².

¹⁹³ Rejection of contrary and false doctrine // The Formula of Concord. URL: <http://www.ccel.org/ccel/schaff/creeds3.iii.iv.html> (дата обращения: 5.02.2018).

¹⁹⁴ Луис де Молина. Согласие свободного решения с дарами благодати, божественным предзнанием, провидением, предопределением и отвержением. 1595. С. 216.

¹⁹⁵ Стрельцова Г.Я. Луис Молина // Новая философская энциклопедия. В четырех томах. / Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин. Т. II, Е – М. М., 2010. С. 602-603.

¹⁹⁶ Полупелагианство // Древо. Открытая Православная Энциклопедия. URL: <http://drevo-info.ru/articles/1845.html> (Дата обращения: 12.02.2018).

¹⁹⁷ Полупелагианство // Христианство. Т. 2. С. 363.

¹⁹⁸ Беркхоф Л. Учения о грехе и благодати и связанные с ним учения // История христианских доктрин. URL: <http://www.reformed.org.ua/2/295/6/Berkhof> (дата обращения: 12.02.2018).

¹⁹⁹ Элвелл У. Умеренное пелагианство // Теологический энциклопедический словарь, М., 2003. URL: <http://terme.ru/termin/umerennoe-pelagianstvo.html> (дата обращения: 12.02.2018).

²⁰⁰ Фокин А.Р. Формирование тринитарной доктрины в латинской патристике. М., 2014. С. 607.

²⁰¹ Herbermann Charles. Semipelagianism. Catholic Encyclopedia. URL: <https://archive.org/stream/catholicencyclo07herbgoog#page/n446/mode/2up> (дата обращения: 13.02.2018).

²⁰² Lauren Pristas. The Theological Anthropology of John Cassian. Boston College., 1993. P.89.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью и задачами, которые были обозначены во введении данной работы, была осуществлена попытка изучения православного учения о соотношения Божественной благодати и человеческой воли.

Данное учение, которое было оформлено в V веке, получило распространение по всей православной Церкви Востока, и имело четкую богословскую аргументацию.

Разбирая данное учение о соотношении человеческой воли и благодати, мы получили ясное представление об учении ересиарха Пелагия, который, вместе со своими сторонниками, учил о том, что люди не должны нести вину за грехи Адама. Из православного учения Пелагий и его сторонники сделали ложное представление о первородном грехе: они считали, что люди не несут последствия греха Адама, и следствием этого они были сотворены смертными.

По мнению блж. Августина, который считал, что, несомненно, человеческая природа повреждена, и поэтому люди несут последствия греха Адама, и еще более суровое воздаяние получают после смерти. И когда блж. Августин разбирал данное учение, то сам пал в крайность, и его учения сильно разошлось с православным пониманием данного вопроса. По его мнению, если не все христиане и не всем даже проповедано слово Божие, значит, Бог не всем хочет спасения. Из этого ясно видно, что все люди должны понести наказание за первородный грех, но только с некоторым Бог может поступить по справедливости, а с другими не по справедливости. Кого-то Бог может спасти, а кого-то Он может не спасти. И из данного учения, он развил идею о предопределении ко спасению. Блж. Августин не говорил о том, что люди предопределены к гибели, поскольку Бог не предопределил никого к гибели: те люди, которые не спасены, понесут

лишь наказание за грехи Адама. Бог не всем желает спасения, только от него зависит, будет они спасены или нет.

Учение блж. Августина о предопределении попало в Галлию, в то время становившуюся культурным и богословским центром Запада. И безусловно, крупнейшие богословы того времени выступили против этого учения блж. Августина. Один из представителей галльских учителей был преп. Иоанн Кассиан Римлянин. Преп. Иоанн смог сформулировать православное учение и избежать той крайности, в которые пали блж. Августин и Пелагий: благодать помогает человеку достичь спасения, но так, чтобы у человеческой воли осталась свобода выбора. Когда преп. Иоанн защищает человеческую волю, то говорит о том, что благодать помогает воле, которая уже желает добра; когда Бог видит в человеке мелкую искру добрых дел, то тогда Бог непременно помогает ей достичь спасения.

Но, к сожалению, это учение о соотношении Божественной благодати и человеческой воли было осуждено на Оранжевом соборе (529 г.), по причине того, что авторитет блж. Августина в то время был чрезвычайно высок.

Православное учение о соотношении Божественной благодати и человеческой воли важно для каждого православного человека. Конечно, придерживаться данного учения тяжело, потому что сегодняшний мир обращен совсем к другому, главная цель нынешнего человека – это удовлетворение своих желаний; нынешние люди совсем забыли о Христе в своей жизни, о том, что человечество должно обращаться к Богу, к Церкви. Имея свободную волю, человек выбирает то, что ему необходимо, для того, чтобы себя удовлетворить. И конечно, тех людей, которые не хотят обрести спасение, Бог не принуждает, но ведет к тому, чтобы они избрали лучший путь, правильный путь. А тем людям, которые стали на правильный путь, на путь достижения спасения, Бог, несомненно, помогает.

Бог для каждого человека всегда дает возможность исправиться, стать на правильный путь. Но в данном случае, уже все зависит от самого человека, который если действительно хочет быть с Богом, действительно

хочет обрести спасение, должен сам сделать шаг навстречу. По словам старца Иосифа Исихаста, который пишет о том, как жить с Богом: «Без Бога я ничего не могу сделать, даже веровать не могу. Если хочет Бог, я верю. Если отнимает свою благодать – я отпадаю от веры»²⁰³. А для того, чтобы быть с Богом, нужно покаяние, делание добрых дел, причастие Святых Тайн, и лишь тогда, когда мы будем исполнять то, что Бог нам заповедовал, мы сможем достичь спасения.

²⁰³ Иосиф Исихаст. Полное Собрание Творений/ Перевод с греческого. М.,2015. С. 59.

БИБЛИОГРАФИЯ

Источники

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское Общество, 2007.
2. Августин Аврелий, блаж. О благодати и свободном решении. М.: Изд. АС- ТРАСТ, 2008.
3. Августин Аврелий, блаж. Антипелагианские сочинения позднего периода. М.: Изд. АС- ТРАСТ, 2008.
4. Августин Аврелий, блаж. О предопределении святых (книга первая к Просперу и Иларию.) М.: Изд. АС- ТРАСТ, 2008.
5. Августин Аврелий, блаж. Письмо 194-е. К римскому пресвитеру Сиксту. М.: Изд. АС- ТРАСТ, 2008.
6. Аквитанский Проспер. О благодати и свободном произволении против Собеседника. М.: Изд. АС- ТРАСТ, 2006.
7. Иларий Марсельский. Письмо Августину (среди писем Августина 226-е). М.: Изд. АС- ТРАСТ, 2008.
8. Иоанн Кассиан Римлянин, прп. Десять собеседований отцов пребывающих в Скитской пустыне. М.: Изд. Сретенского монастыря, 2010.
9. Иоанн Кассиан Римлянин, прп. О правилах общежительных монастырей. М.: Изд. Сретенского монастыря, 2006.
10. Иосиф Исихаст. Полное Собрание Творений/ Перевод с греческого. М.: Изд. Ахтырка, 2015.

Литература

11. Берсенева Т.П. Категория синергии в теологической традиции // Омский научный вестник № 4. Омск, 2012. С.118.
12. Булгаков С.В. Справочник по ересям, сектам и расколам. М.: Изд. Современник, 1993.

13. Воронов Л., прот. Догматическое богословие. СПб.: Изд. Христианская жизнь, 1994.
14. Филарет (Гумилевский), свят. Историческое учение об отцах Церкви. Т.3. Киев: Изд, Молодая гвардия, 2007.
15. Корсунский, Н. О Молитве, творение учителя Церкви Оригена. Предварительные сведения.// О Молитве и Увещание к мученичеству. Творения учителя Церкви Оригена./ Пер. и примеч. Н. Корсунский. Изд. 2-е. СПб., 1897.
16. Кремлевский А. История пелагианства и пелагианская доктрина. Казань: Изд, Аксион Эстин, 1898.
17. Лосев А.Ф. Августин. М.: Мысль, 1996.
18. Луис де Молина. Согласие свободного решения с дарами благодати, божественным предзнанием, провидением, предопределением и отвержением. М.: Мысль, 2006.
19. Малков Георгий. Сотериология преподобного Иоанна Кассиана Римлянина. М.: Изд. Альфа и Омега, 1999.
20. Марру А.И. Святой Августин и августицианство. Долгопрудный: Изд. ЗАО Вестком, 1999.
21. Миланов Росен. Благодат и свобода на волята в „събеседване хііі“ на св. Йоан Касиан. София. 2011.
22. Полупелагианство // Христианство. Т. 2. М.: Изд. Аксион Эстин, 1999.
23. Пономарев А.И. Блаженный Августин. Киев.: Изд. Вера и Церковь, 1875.
24. Попов И.В. Личность и учение блаженного Августина. Т.2. Сергиев Посад, 2005.
25. Попов И.В. Труды по патрологии. Т.1. Святые отцы II-IV вв. Сергиев Посад, 2005.

26. Скурат К.Е. Преподобный Иоанн Кассиан Римлянин – Отец Востока и Запада // Великие Учителя Церкви. Клин, Изд. Христианская жизнь 1999.
27. Соловьев В. С. Пелагий // Христианство. Т. 2. Энциклопедический словарь. Т. 2. М.: Изд. Большая Российская энциклопедия, 1995.
28. Столяров А.А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания. М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 1999.
29. Стрельцова Г.Я. Луис Молина // Новая философская энциклопедия. В четырех томах. Т. II, М.: Изд. Мысль, 2010.
30. Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие: исследование полупелагианских споров. М.: Центр библейск.-патрол. исслед.: Издательство «Империум Пресс», 2006.
31. Феодор (Поздеевский), иером. Аскетические воззрения преподобного Иоанна Кассиана Римлянина (пресвитера Массилийского). Казань, 1902.
32. Фокин А. Р. Преподобный Иоанн Кассиан // Арелатские проповедники V-VI вв. Сборник исследований и переводов. М.: Империиум пресс, 2005.
33. Фокин А.Р. Формирование тринитарной доктрины в латинской патристике. М.: Центр библейск.-патрол. исслед.: Империиум Пресс,, 2007.
34. Чиликов С. Св. Йоан Касиан и православното учение за благодатта. Кн. 5–12. София: Изд. Духовна култура, 2006.
35. Эриксен Тронд Берг. Августин. Беспокойное сердце. Перевод с норв. Л. Горлиной. М.: Прогресс-Традиция, 2003.
36. Ямпольская А.В. Прощение между Даром и Обменом: Антипелагианская Полемика Августина в Контексте Философии XX Века. М., 2012. С.2.
37. Bota [I. M.](#) Istoria Bisericii universale și a Bisericii românești de la origini până în zilele noastre, Casa de Editură „Viața Creștină”, Cluj-Napoca, 1994.

38. Drewery B. Origen and the Doctrine of Grace. London, 1960.
39. Lauren Pristas. The Theological Anthropology of John Cassian. Boston College., 1993.
40. Timothy G. History of Christianity, Video Curriculum Series, Dean of Samford University's, 2000.
41. Zumkeller A. Augustine is Ideal of the Religious Life. New York, 1986.

Электронные ресурсы

41. Estratto da “*San Giovanni Cassiano - La sua dottrina spirituale*” di Suor Marie-Ancilla, O.P. Ed. la THUNE 2002. URL: <http://ora-et-labora.net/cassianovita.html>. (дата обращения: 22.01.2018).
42. Herbermann Charles. [Semipelagianism. Catholic Encyclopedia](https://archive.org/stream/catholicencyclo07herbgoog#page/n446/mod/e/2up). P. URL:<https://archive.org/stream/catholicencyclo07herbgoog#page/n446/mod/e/2up> (дата обращения: 13.02.2018).
43. Rejection of contrary and false doctrine // The Formula of Concord. URL: <http://www.ccel.org/ccel/schaff/creeds3.iii.iv.html> (дата обращения: 5.02.2018).
44. Аравинские Соборы. БЭБЕ. 2009 IDDK. URL: <http://www.pravenc.ru/text/75812.html> (дата обращения: 10.02.2018).
45. Беркхоф Л. Учения о грехе и благодати и связанные с ним учения // История христианских доктрин. URL: <http://www.reformed.org.ua/2/295/6/Berkhof> (дата обращения: 12.02.2018).
46. Ориген. 27-е Гомилию на книгу Чисел. <https://azbyka.ru/otechnik/Origen/o-molitve/> (дата обращения: 5.03.2018).
47. Ориген. О молитве. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Origen/o-molitve/> (дата обращения: 5.03.2018).

48. Пелагий. О природе // реконструкция текста Daniel R. Jennings. URL: http://www.seanmultimedia.com/Pie_Pelagius_On_Nature.html (дата обращения: 24.10.2017).
49. Полупелагианство // Древо. Открытая Православная Энциклопедия. URL: <http://drevo-info.ru/articles/1845.html> (дата обращения: 12.02.2018).
50. Сульпиций Север. Житие святого Мартина епископа и исповедника. URL:// <http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Sever/frametext2.htm> (дата обращений: 15.01.2018).
51. Элвелл У. Умеренное пелагианство // Теологический энциклопедический словарь, М., 2003. URL: <http://terme.ru/termin/umerennoe-pelagianstvo.html> (дата обращения: 12.02.2018).
52. Юлиан Экланский // БЭБЕ. 2009 IDDK. URL: <http://www.vehi.net/brokgauz/> (дата обращения: 24.10.2017).