

**Николо-Угрешская Духовная семинария**  
**Кафедра Истории**

**Дипломная работа**

**Ресурсы православных Интернет-сообществ как  
исторический источник**

Автор:

/Гуторов М.Г./

Научный руководитель:

/свят. Николай Щеглов/

Дзержинский

2018

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ИНТЕРНЕТ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК</b> .....	8
1.1. Интернет как источник информации .....	8
1.2. Достоинства использования Интернет-ресурсов в качестве исторического источника .....	12
1.3. Недостатки использования Интернет-ресурсов в качестве источника исторической информации и способы их устранения .....	16
<b>ГЛАВА 2. ВИДЫ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В КАЧЕСТВЕ ИСТОРИЧЕСКОГО</b> .....	31
2.1. Официальные сайты .....	31
2.1. Электронные библиотеки.....	38
2.3. Блоги и социальные сети.....	44
<b>ГЛАВА 3. ОБЗОР ОСНОВНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ</b> .....	54
3.1. Социальное исследование по использованию православных Интернет-сообществ среди православного населения .....	54
3.2. Официальные сайты .....	60
3.3. Электронные библиотеки.....	66
3.4. Социальные сети и Блоги.....	70
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	75
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....	78
<b>Источники</b> .....	78
<b>Литература</b> .....	79
<b>Электронные ресурсы</b> .....	81

## ВВЕДЕНИЕ

Современное общество, которое мы знаем уже не мыслится в глазах человека без глобальной сети Интернет. За последние два десятилетия роль сети как инструмента работы и источника информации возросла во всех сферах жизни современного общества и индивида в частности – политической, экономической, социальной и, что немаловажно, духовной. Автор концепции сетевого общества, американский социолог Мануэль Кастельс полагает, что в современном обществе решающее влияние на различные процессы – политические, экономические, социальные, культурные – оказывает информационный обмен, реализуемый через Интернет.<sup>1</sup>

Российская Федерация так же не стала исключением в глобальном использовании сети интернет, согласно исследованию компании «Яндекс» в период с 2004 года по 2015, число пользователей сети интернет увеличилось более чем в пять с половиной раз,<sup>2</sup> и на сегодняшний момент число пользователей интернета в России составляет более ста миллионов человек, что вводит ее в четверку мировых лидеров по числу пользователей данной сети, и свидетельствует о значительной роли интернета в жизни нынешнего социума. Так как вовлеченность в сеть Интернет является и образом жизни большинства современных людей, то данное виртуальное пространство не могло миновать стороной и Православную Церковь.

С 1991 года Церковь получила свободу проповеди, однако, при этом встал вопрос о средствах донесения православного слова до широкой аудитории. С ростом проникновения интернета в России такими средствами стали первые православные сайты (2000 г.). А с развитием социальных сетей

---

<sup>1</sup> Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Пер с англ. Екатеринбург: «У-Фактория», 2004. С. 57.

<sup>2</sup> Яндекс. Развитие интернета в регионах России.

URL: [https://yandex.ru/company/researches/2016/ya\\_internet\\_regions\\_2016#istochnikidannyximetodologija](https://yandex.ru/company/researches/2016/ya_internet_regions_2016#istochnikidannyximetodologija)  
(Дата обращения 16.10.17.)

приоритетными средствами донесения православной позиции, стали сообщества в социальных сетях. Поскольку интернет сообщества составляют среду для распространения любых идей.

**Актуальность исследования.** Русская Православная Церковь не могла не использовать этот информационный сегмент, о чем неоднократно говорил Святейший Патриарх Кирилл. «Мы не имеем права не быть там, где есть или может быть наша паства, а наша паства сегодня представлена, в том числе, и в социальных сетях, причем самая активная часть нашей паствы», «Церковь может присутствовать в этой реальности более эффективно с точки зрения передачи миру и особенно молодежи своего послания»<sup>3</sup> - говорит Святейший Патриарх.

Колоссальный источник разного рода информации, в виду лёгкой доступности и, зачастую, уникальности, является неотъемлемой составляющей большинства научных исследований современности. Одной из сторон исследований с большим количеством использования Интернет-ресурсов является и сфера исторических исследований, в том числе и по истории Церкви. Зачастую, многие современные работы нуждаются в привлечении внушительного объема данных, непосредственный доступ к которым трудно доступен или же попросту невозможен, в связи с этим активно развивается привлечение материала заимствованного из ресурсов Интернет-сети. В настоящее время сеть Интернет стала одним из самых популярных источников информации как для студентов, изучающих исторические дисциплины, в частности студентов духовных школ, так и для профессиональной сферы историков. Создание многими странами мира учебных и исследовательских электронных ресурсов дает возможность говорить о начале формирования в Интернет-сети полноценного научно-образовательного сообщества, которое способствует восполнению информационной изолированности, возникающей в силу экономических,

---

<sup>3</sup> Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4060562.html> (дата обращения: 11.03.2018).

географических или иных причин. Однако, в то же время использование ресурсов глобальной сети Интернет в парадигме решения исследовательских задач является причиной появления множества серьезных вопросов, связанных как с технической, так и с методологической стороной проблемы. Но, несмотря на все имеющиеся сложности, Интернет-ресурсы играют все большую роль в научно-образовательной сфере деятельности, что отображается в интенсификации его применения студентами и преподавателями духовных школ. В связи с данным прецедентом весьма актуальным является осмысление проблемы использования электронных ресурсов, предоставляемых глобальной сетью Интернет, для изучения различных тем и сюжетов истории Русской Церкви и отечественной истории, в частности.

Существует достаточно большое количество Интернет-ресурсов сугубо православной направленности, таких как: информационные порталы, форумы, блоги и публичные страницы в социальных сетях, которые потенциально могут быть использованы как источник исторической информации. В особенности те ресурсы, которые пользуются большой вовлеченностью аудитории сети Интернет, что особенно подчеркивает актуальность данного исследования.

На сегодняшний момент имеется некоторое количество исследований, посвященных Интернету как историческому источнику, однако изученность православного сегмента сети Интернет представлена в значительно меньшей степени, и в настоящий момент исследований православных Интернет-ресурсов на предмет их использования в качестве исторических источников не проводилось.

**Объектом исследования** являются сетевые ресурсы православных Интернет-сообществ.

**Предметом исследования** являются архитектура и контент сетевых ресурсов православных Интернет-сообществ.

**Цель работы** состоит в анализе и изучении православных Интернет-ресурсов на возможность их использования в качестве авторитетного источника исторической информации.

Для достижения поставленной цели предполагается выполнение следующих **задач**:

- Изучить тенденцию и проблематику использования ресурсов сети Интернет в качестве исторического источника.
- Рассмотреть и систематизировать различные виды Интернет-ресурсов на предмет их использования в качестве исторического источника.
- Провести социальный опрос среди православной аудитории на предмет использования ими православных Интернет-ресурсов.
- На основе полученных данных выявить наиболее популярные православные Интернет-ресурсы в научно-исторической сфере.
- Провести анализ основных православных Интернет-ресурсов, на предмет их использования в качестве исторического источника.

### **Краткий обзор библиографии**

Для исследования теоретической стороны данной темы был привлечен широкий спектр публикаций и научных статей, касательно исторической информатики и сетевой историографии. Подобными изданиями являются публикация научных статей в ассоциации «История и компьютер». Ввиду специфики данной темы, заключающейся в новизне и низкой степени изученности, большинство приводимой литературы представлены в виде Интернет-ресурсов.

Так же, были привлечены некоторые труды исследователей-социологов, таких как Манюэль Кастельс и Дэниел Белл, для более широкого освящения определенного сегмента Интернета в виде блог-сферы и социальных сетей.

Источниками в данной работе являются изучаемые православные Интернет-ресурсы, в первую очередь это официальные сайты сегментов

Церкви, наиболее популярные православные Интернет-ресурсы, а также Интернет-сервисы «Алеха» и «Пиксель Тулс», использованные при анализе интернет трафика православных сайтов и онлайн анкетирование «Тестограф».

**Практическая значимость работы.** Представленные в ходе исследования результаты могут быть использованы студентами православных учебных заведений в исторических исследованиях для упрощенной работы связанной привлечением необходимых Интернет-источников.

**Структура работы** обусловлена целью, задачами, и проблематикой исследования. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и библиографического списка.

Во Введении обозначена актуальность выбранной темы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и основные задачи работы, описан метод исследования, дан краткий обзор источников и литературы по теме работы.

В первой главе представлена теоретическая часть работы, освещающая тему Интернета как глобального носителя информации, а также достоинства, недостатки и методы решения проблем, связанных с использованием сети Интернет в качестве исторического источника.

Вторая глава работы представлена в виде трех параграфов, посвященных трем разным видам интернет ресурсов – официальный сайт, электронная библиотека и блог-сфера и социальные сети. Данное разграничение ввелось по причине разных методов и ценности использования данных ресурсов в ключе историографии.

В третьей главе представлено проведенное социальное исследование на тему «использование православных Интернет-ресурсов» и обзор основных православных Интернет-сообществ, которые потенциально могут быть использованы в качестве источника исторической информации.

В Заключении приведены основные выводы работы, а также обозначена ее перспективность.

## **ГЛАВА 1. ИНТЕРНЕТ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

### **1.1. Интернет как источник информации**

Наш современный мир по истине можно назвать веком информации. Всего за последние два десятилетия в жизнь человека вошли невиданные до этого способы предоставления, получения и обмена информации, которые в настоящий момент являются неотъемлемой частью нынешнего общества. Главным атрибутом современного информативного общества является появление глобальной сети Интернет, во многом поменявшее образ жизни и мышления современно человека. По словам первопроходца концепции информационного общества американского социолога Дэвида Белла подобного рода технологии «служат источником и базой преобразований, пронизывающих все сферы жизни общества и по-новому организующих старые отношения»<sup>4</sup>.

Сегодня нельзя отрицать колоссальную роль интернета во многих сферах жизнедеятельности как отдельного индивида, так социума в целом. В виду проявления данной технологии во всем спектре быта общества, данная тенденция не могла ни миновать и Церковь. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл неоднократно выражал свою позицию к данному явлению информационно глобализации: «Наше время нередко именуется эпохой информационного общества. В этих условиях наш ответ на информационные вызовы современности должен основываться на двух главных принципах. Во-первых, это стремление молитвой, словом и делом свидетельствовать об Истине в любых условиях, в каких бы мы ни оказывались. Во-вторых, это профессионализм, умение использовать

---

<sup>4</sup> Bell D. Die dritte tecnologische Revolution und ihre möglichen socioökonomischen Konsequenzen. // Mercur, 1990. С. 33.



инструменты масс-медиа в церковном делании»<sup>5</sup>. «Сейчас много говорится об информационных войнах, в которые зачастую пытаются вовлечь Церковь, — добавил Святейший Патриарх. — Для нас это то же самое, что участвовать в борьбе за политическую власть, на которую мы никогда не претендовали. Но неучастие в этих войнах не освобождает нас от ответственности отстаивать правду»<sup>6</sup>. Таким образом, Церковь не только признает, но и считает необходимым выступать со своей стороны в сетевом пространстве.

По своей сути интернет, как исторический источник является лишь неким логическим звеном в цепи средств передачи информации, которая в свою очередь, является главной целью исторического изучения. Передача информации является главной целью при создании искусственных средств хранения и передачи информации<sup>7</sup>, и, в свою очередь, интернет является колоссальным средством информации по жизнедеятельности человека, таким образом, являющийся своего рода историческим источником, который по мнению Ольги Медушевской, известного российского историка, продукт (материально реализованный результат) целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о человеке и обществе, в котором тот жил и действовал<sup>8</sup>, похожими словами характеризует понятие исторического источника историк Е.В. Соколов Исторические источники — «весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздается представление о той или иной исторической эпохе»<sup>9</sup>. Таким образом, интернет сеть является лишь следующим этапом развития

---

<sup>5</sup> Святейший Патриарх Кирилл об Интернете. URL: <http://st-tatiana.ru/2016/04/04/svyatejshij-patriarx-kirill-ob-internete-2/> (дата обращения: 11.03.2018).

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Калинина Н.М. Информация как социально-культурный процесс: Некоторые аспекты анализа. Казань, 1993. С. 30.

<sup>8</sup> Медушевская О. М. Источниковедение: теория, история, метод. М.: Изд-во РГГУ, 1996. С. 43.

<sup>9</sup> Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика / под ред. А.К. Соколов. — М.: Высшая школа, 2004. С. 23.

информационного носителя, такого, каким в свою очередь были письменность, книгопечатание, фотография, телеграф, телевидение и другие. Так в свое время форма устной передачи информации была вытеснена письменной, и по мнению Д.А. Гутнова, «по существу похоронило изустную традицию передачи информации»<sup>10</sup>. Подобная метаморфоза произошла и с письменными документами, так на одном из этапов разного рода рукописные источники пополнились печатными. Таким образом, сфера получателей информации была расширена, так как расширились и возможности тиражирования. По мнению историка Е.В. Злобина, интернет – ресурс это лишь «результат трансформирования (отражения) исторических источников в электронной форме»<sup>11</sup>

Социолог Элвин Тоффлер в своем труде «The Third Wave: The Classic Study of Tomorrow» («Третья волна») так выделил «волны» развития способов передачи информации на разных ступенях истории цивилизации – аграрную (до 18 века), индустриальную (до 50-х годов 20 века), постиндустриальную (с 50-х годов 20 века по настоящее время).

В рамках «первой волны» распространение информации в аграрном обществе осуществлялось через толпу, а несколько позднее через католическую церковь. «Вторая волна» характеризуется эпохой массового производства и распространения информации – на первый план выходят печатные СМИ, радио и телевидение. «Третья волна» представляет собой постиндустриальную стадию развития социума, когда приоритетную роль играют средства обработки и распространения информации – на первый выходит так называемая «инфосфера», основным двигателем которой в настоящий момент является интернет, оказывая сильное влияние на общество в целом. Интерактивность представляет собой свойство Интернета, которое развивает все более тесную связь между пользователями. Особенно

---

<sup>10</sup> Историк, источник и интернет: «круглый стол» // Новая и новейшая история. 2001. № 2. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-187183.html> (дата обращения: 06.02.2018)

<sup>11</sup> Злобин Е. В. О некоторых проблемах классификации и описания электронных документов как исторического источника // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. М., 2003. С. 27.

это проявляется в сообществах в социальных сетях, где все читатели сообщества могут прокомментировать понравившийся контент и поделиться им на своей персональной странице, способствуя, тем самым привлечению новых читателей в исходное сообщество социальной сети. Мультимедийность – это использование новых информационных форматов (аудио-подкаст, видеоролики, инфографика, онлайн-конференции, мобильные приложения для смартфонов) в рамках одного сайта либо Интернет-сервиса.

Социальные изменения, вызванные развитием постиндустриального общества, Белл связывает с третьей технологической революцией. В ее основе лежат следующие ключевые процессы:

- Переход от механических систем к электронным, что способствовало молниеносному увеличению скорости информационного обмена.

- Миниатюризация – «сжатие» размера электронных устройств и, как следствие, их массовая доступность

- Дигитализация – развитие цифровых технологий и передача с их помощью информации

- Программное обеспечение, которое позволило людям, не владея специальными программными навыками решать сложные задачи в научной, общественной и частной жизни<sup>12</sup>.

Подобный прецедент массового развития развитие информационных технологий поставил перед историческим сообществом целый ряд вопросов: о критериях объективности и границах между фактом и вымыслом, о возможных способах контроля со стороны исследователя над собственной творческой деятельностью, и наконец, о самой познаваемости прошлого<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Bell D. The coming of post-industrial society. A venture in social forecasting. N.Y.: Basic Books, 1973 С. 20

<sup>13</sup> Репина Л.П. Вызов постмодернизма и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории // Одиссей: человек в истории. М., Наука, 1996. С. 26.

## **1.2. Достоинства использования Интернет-ресурсов в качестве исторического источника**

В широком понимании информационных ресурсов, их можно определять, как совокупность накопленной человечеством информации об окружающей действительности, предварительно зафиксированную на материальных носителях любой формы, обеспечивающей ее дальнейшую передачу в пространстве и времени между различными группами потребителей для решения научных, производственных, управленческих и других задач<sup>14</sup>. Если своей сути понятием исторического источника является предоставление информации, на основе которого реконструируется прошлое человечества, то Интернет-ресурс так же вписывается в эти рамки, и исторические документы, представленные в сети Интернет, как, собственно, и сами Интернет-ресурсы, расцениваются как один из видов электронного документа. По способу фиксирования информации ресурсы Интернета являются электронными документами. Существуют разного рода определения данного понятия. В общем виде электронный (или электронно-цифровой) документ - это документ, созданный человеком средствами электронно-вычислительной техники<sup>15</sup>. Однако, стоит отметить, что кардинальным различием между электронным и аналоговым документом состоит только в форме фиксации и воспроизведения хранимой информации.

Важным показателем возросшей роли интернета и в научной сфере является и то факт, что последнее время в качестве исторического источника все чаще используются ресурсы, предоставляемые глобальной сетью интернет, в том числе и в обширном спектре работ посвященных истории Церкви. В подавляющем большинстве современных научных работ в качестве используемой литературы приводятся электронные ресурсы виртуального пространства интернет. Данное явление обуславливают

---

<sup>14</sup> Попов И.И. Информационные ресурсы и системы: реализация, моделирование, управление. М.: ТПК "Альянс". 1996. С. 36.

<sup>15</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: Учебное пособие. Часть 1. - Томск: ТГУ, 2000. С. 26-34.

несколько факторов отличающих использование сетевого пространства от традиционных носителей информации:

Простота доступа. В отличие от привычных физических носителей информации, использование электронного ресурса не нуждается в непосредственном контакте с источником, который может находиться в виртуальном пространстве с возможностью мгновенного открытого доступа для всех пользователей одновременно, то есть один объект данных могут одновременно использовать несколько субъектов. Таким образом исследование изучаемого носителя информации может ускоряться в разы, посредством коллективной работы с одним и тем же источником. В пример можно привести библиотечные архивы, доступ к традиционным носителям которых предоставляется сугубо после предварительного одобрения со стороны держателя указанного материала, и с возможностью разового изучения только лишь одним лицом. В случае же использования указанных данных посредством сетевого пространства данные критерии отсутствуют, предоставляя возможность прямого доступа к интересующему объекту исследования. Так, например, на сегодняшний момент многие крупные государственные библиотеки<sup>16</sup> и архивы предоставляют прямой доступ к оцифрованной части своего архива. Этот факт облегчает как поиск, так и доступ к необходимому для исследования материалу, в отсутствие возможности личного контакта с интересующими данными, что дает преимущество данному способу приобретения информации перед традиционными методами изучения, так как пользователь ресурса получает мгновенный доступ к необходимому объекту исследования, без необходимости непосредственного взаимодействия с первоисточником.

Так как носителем информации для исследования является интернет, то материал, предоставляемый ресурсом, будь то текст или фото, видео файл, находится в электронном формате. Этот факт позволяет использовать

---

<sup>16</sup> Российская Государственная Библиотека. URL: <https://www.rsl.ru/> (дата обращения: 11.03.2018).

большое количество преимуществ по взаимодействию с указанными данными перед традиционным носителем, такие как возможность экспорта полученных данных, способность копирования информации, как на собственный информационный носитель в электронном формате, так и на материальные хранители данных и дальнейшее воспроизведение информации в различных форматах, что обуславливает потенциал использования и передачи полученного материала не прибегая к дальнейшему употреблению выбранного интернет – ресурса. Подобный подход в применении компьютерных технологий и Интернет-ресурсов для использования их «фоновых процессов», помогающих людям работать сообща. Примерами реализации этого принципа могут служить сервисы совместной работы в Интернете, в том числе известный сервис Google Docs (совместная работа над документами в системе Google)

Исследование истории современности. С возросшей ролью интернета многие задокументированные акты хранятся в различного рода архивах общего доступа. Так, например, на сайте московской Патриархии представлены все официальные документы, заявления и обращения с прямым доступом всем пользователям данного ресурса<sup>17</sup>. С точки зрения историографии, данные ресурсы могут иметь первостепенное значение в вопросе изучения современной истории Церкви. В настоящий момент Интернет является колоссальным источником для многих социологических исследований и «важнейшим историческим источником по современной истории». С.И. Корниенко, О.В. Власова, Д.А. Гагарина в своей работе приводят перечисление тех источников, которые могут быть использованы для изучения, как массового сознания, так и социальной истории. Ими являются «домашние страницы», электронная переписка, электронные дневники, форумы и тому подобное<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Официальный сайт Московского Патриархата. Документы. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/> (дата обращения: 11.03.2018).

<sup>18</sup> Корниенко С., Власова О., Гагарина Д. Исторические информационные ресурсы: понятие, описание и классификация // Информационные ресурсы России. 2012. № 1. URL:

Однако далеко не все исследователи разделяют оптимизм касательно возросшей роли цифровых технологий в исследовательской сфере. Начало цифровой эпохи способствовало дальнейшему усугублению кризиса в научном историческом знании и стало в отношении него новым вызовом. Основные положения данного цифрового вызова изложены в двух манифестах Digital Humanities (DH), опубликованных Альянсом цифровых гуманитарных наук в 2009 и 2010 годах. «Цифровая революция» современного общества видоизменяет и ставит под вопрос традиционные формы создания и распространения знаний. Ученый-гуманитарий более не является единственным производителем, слугой и распространителем гуманитарного знания»<sup>19</sup>, а в другом декларируется «реконфигурация иерархических отношений между учителем и учеником; экспертом и неэкспертом, академическим и обывательским сообществом... DH – это царство открытых ресурсов с открытым исходным кодом. Его экономика основана на изобилии, а не на редкости. Поэтому DH оценивает копию выше, чем оригинал... Отныне Процесс, а не результат или продукт является новым богом»<sup>20</sup>.

Однако по мнению российской ассоциации «история и компьютер» что подобное мнение относительно сетевых ресурсов, вызвано существующим разрывом между молодым поколением историков, которые хорошо ориентируются в Интернете, и специалистами старшего и среднего поколения, склонных к консерватизму<sup>21</sup>.

---

[http://www.aselibrary.ru/press\\_center/journal/irr/irr3648/irr36483649/irr364836493650/irr3648364936503660/](http://www.aselibrary.ru/press_center/journal/irr/irr3648/irr36483649/irr364836493650/irr3648364936503660/)  
(дата обращения: 06.02.2018).

<sup>19</sup> Manifesto for Digital Humanities, 2010. URL: [http://humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto\\_V2.pdf](http://humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto_V2.pdf) (дата обращения: 11.03.2018).

<sup>20</sup> The Digital Humanities Manifesto 2.0, 2009. URL: <http://tcp.hypotheses.org/411> (дата обращения: 11.03.2018).

<sup>21</sup> Бородкин Л.И., Владимиров В.Н. Интернет для историка: новая парадигма в действии // Информационный бюллетень АИК. N 21, март 1997. С. 128.

### **3.1. Недостатки использования Интернет-ресурсов в качестве источника исторической информации и способы их устранения**

Несмотря на обилие положительных факторов и ряд преимуществ, существует значительный спектр негативных сторон использования Интернет-ресурсов в качестве исторического источника.

Одной из главных проблем, связанных с использованием интернета, как исторического источника является вопрос достоверности предоставляемых и Интернет-ресурсом данных. Известный отечественный исследователь И.Ф.Юшин небезосновательно полагает, что «самым важным вопросом остается необходимость соблюдения требований целостности и подлинности информации», тогда как современное развитие информационных технологий лишает документ самого главного — «свидетельств аутентичности и подлинности»<sup>22</sup>.

Так как главным для понимания значений «ресурсы Интернета», «электронная информация», «электронный документ», с точки зрения историографии, является целенаправленная фиксация информации для дальнейшего изучения фактов, событий, общественных и иных явлений, то в условиях быстрого темпа роста количества информации и всевозможного рода обновления средств программного обеспечения, в особенной степени форматов хранения информации, достаточно сложно регулярно производить переархивацию большего количества Интернет-версий источников.

Так же, результативное использование исторических источников, размещенных в сети интернет, замедляется в связи с тем фактом, что на сегодняшний момент в достаточно низкой степени проработаны методика и методология вопроса предоставления данных в Интернет, анализа и описания с точки зрения историографии. Далеко не во всех случаях имеется информация, соответствующая возможности идентификации изучаемого

---

<sup>22</sup> Юшин И.Ф. Электронные документы как исторический источник. URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/Inf/Stud/Heuristics/Reader/YuschinIF.pdf> (дата обращения: 11.03.2018).



документа на предмет аутентичности и полноты. Сама по себе среда Интернета не стабильна, она находится в непрерывном движении, исторические ресурсы изменяются, неоднократно воспроизводятся коллективными и индивидуальными субъектами использования сети. Зачастую, не прослеживается тенденция создания официальных архивов в сетевом ресурсе, данный прецедент обусловлен некоторыми факторами: во-первых, достаточно сложно определить аутентичный материал без использования большого количества ресурсов времени и силовых затрат, коими попросту не обладают администраторы не крупных сайтов, во-вторых, отсутствие должного рода специалистов для проведения экспертизы и внесения имеющегося документа в архив данных, да и само отсутствие проверенного и защищенного архива. Поэтому, вопрос адекватности передачи накопленной информации с традиционных форматов носителей (в первую очередь бумажных) в электронные способы хранения, является основной проблемой. Сопутствующей проблемой являются вопрос определения идентичности электронной версии с оригиналом исторического документа (или иного источника), так возникают проблемы цитирования и установления статуса электронных источников<sup>23</sup>.

Данные проблемы возникли еще на ранних этапах развития электронно-вычислительной техники, электронные документы того времени не обладали должными реквизитами, позволяющими пользователям удостовериться подлинность (такими как личная подпись, печать и другие). По этой причине И.Ф. Юшин, исследователь электронных документов в ключе исторического источника, полагает, что ранние версии электронных документов не способны использоваться в статусе подлинных, так как на том этапе развития методы защиты информации не были разработаны должным образом<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Историк, источник и интернет: «круглый стол» // Новая и новейшая история. 2001. № 2. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-187183.html> (дата обращения: 06.02.2018)

<sup>24</sup> Юшин И.Ф. Электронные документы как исторический источник. URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/Inf/Stud/Heuristics/Reader/YuschinIF.pdf> (дата обращения: 11.03.2018).

По данным агентства «DataPro Research», в начале XXI века на фальсификацию электронных данных приходилось около 12% от общего числа компьютерных преступлений. Для сравнения 44% подобных преступлений совершается с целью кражи денежных средств с электронных счетов, 16% - повреждения программного обеспечения, 16% - кража секретной информации и 10% - заказа услуг за чужой счет<sup>25</sup>.

В отдельных публикациях есть мнение, что выявление аутентичности архивных данных стоит предоставить библиотекам, с возможностью идентификации материала в электронном формате посредством сопоставления с библиотечным архивом книг и иных печатных изданий. В предоставленном вопросе есть смысл, так как во многих библиотеках имеет место созданию машиночитаемых каталогов на основе документального массива данных, с возможностью использования в качестве инструмента в сравнительном анализе с первоисточником, однако, вопрос опять упирается в необходимость привлечения профессионального персонала со стороны исторического сообщества. Некоторые исследователи данной темы<sup>26</sup> признают необходимым создание независимой Интернет службы, с помощью которой можно было бы избежать многих проблем, связанных с проверкой интернет источников на подлинность. Данный подход можно считать в большей степени перспективным так же в силу того, что в процессе указанной профессиональной деятельности имеет место быть факт развития самих Интернет-ресурсов на предмет репрезентативности в сфере исторического сообщества.

Так же, немаловажным стоит отметить факт отсутствия единого стандарта по классификации электронных ресурсов по истории и их описания с точки зрения источниковедения, со стороны органов научно-технической информации и научно-историческим сообществом. Для решения

---

<sup>25</sup> Леваков Александр. Шифрование как средство информационной гигиены // Известия. 2001, 26 апреля. С. 51

<sup>26</sup> Алимгазинов К.Ш. Internet и историческое знание: новое обретение в Казахстанской историографии / К.Ш. Алимгазинов // Очерки по историографии и методологии истории Казахстана / Ж.Б.Абылхожин и др. Алматы, 2007. С. 286.

данной проблемы логичным было бы создание со стороны научных структур государства методики требований к созданию и предоставлению материала в подобном глобальном источнике информации, каким является Интернет. На сегодняшний день данный факт является особенно необходимым для обеспечения «чистоты, легитимности, адекватности, аутентичности источника»<sup>27</sup>. Только с помощью данного подхода можно обеспечить свободное использование и образовательную деятельность в научно-исторической деятельности, без риска получения фальсифицированной псевдонаучной информации. Подобное внедрение стандартизации даст возможность историкам унифицировать возможные схемы описания сетевых ресурсов.

В данных целях более вероятно можно использовать стандарты библиотечной и архивной обработки полученной информации. В пользу подобного подхода цифрации исторических источников высказывалась и отечественный исследователь Ю.Ю.Юмашева, заметив, что так для достижения безопасности исторического сообщества от возможных потерь большого количества печатных версий источников, было бы разумным «заблаговременно «навести мосты» между традиционной библиотечно-архивной культурой и культурой информационного пространства»<sup>28</sup>.

Следует так же отметить, что за период последнего десятилетия наиболее крупные информационные центры мира, в их числе и библиотеки, для описи ресурсов, предоставляемых Интернетом, используют достаточно известный формат «Dublin Core». Смысл данного алгоритма состоит в том, что программное средство, используемое в настоящий момент, генерирует аналог собственной подписи, позволяющей проверить этот документ на достоверность, даже в случае незнания «закрытого» ключа пользователем. Подобного рода алгоритмы на данный момент закреплены

---

<sup>27</sup> Юмашева Ю.Ю. Предупрежденный — вооружен. История и компьютер: Информационный бюллетень Ассоциации. М., 2000. — N 26/27. Ноябрь. С. 154.

<sup>28</sup> Юмашева Ю.Ю. Предупрежденный — вооружен. История и компьютер: Информационный бюллетень Ассоциации. М., 2000. — N 26/27. Ноябрь. С. 159.

соответствующими ГОСТами, на базе которых осуществляется сертификация программных структур на соответствие. Указанный выше формат был одобрен Консорциумом Всемирной паутины и наделен возможностью распространения на каждого из пользователей, занимающихся описью Интернет-ресурсов с целью их каталогизации. Так, например, данный подход имеет место быть и на законодательном уровне. В Российской Федерации с 1 июля 2011 года действует ГОСТ Р 7.0.10-2010 (ИСО 15836:2003) «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Набор элементов метаданных «Дублинское ядро».

Сам по себе структурный алгоритм «Дублинского ядра» имеет два уровня: простой или неквалифицированный (simple), в который входят 15 элементов; и, соответственно компетентный или же квалифицированный (qualified), насчитывающий 18 элементов и группы так называемых «тонкостей» или «квалификаторов», которые призваны уточнить семантику элементов для более высокого уровня компетентности в поиске ресурсов. В простой «набор элементов метаданных Дублинского ядра» (Dublin Core Metadata Element Set; DCMES) входят следующие элементы метаданных:

1. Title — название;
2. Creator — создатель;
3. Subject — тема;
4. Description — описание;
5. Publisher — издатель;
6. Contributor — внёсший вклад;
7. Date — дата;
8. Type — тип;
9. Format — формат документа;
10. Identifier — идентификатор;
11. Source — источник;

- 12.Language — язык;
- 13.Relation — отношения;
- 14.Coverage — покрытие;
- 15.Rights — авторские права.

В квалифицированный (компетентный) «набор элементов метаданных Дублинского ядра», может включать помимо 15 вышеперечисленных компонентов следующие:

- Audience — аудитория (зрители);
- Provenance — происхождение;
- RightsHolder — правообладатель.

Каждый элемент системы опционален и может повторяться. «Инициатива метаданных Дублинского ядра» (Dublin Core Metadata Initiative; DCMI) описывает стандартные пути определения элементов и поощряет использование схем кодирования и словарей. Так же, не существует изначально заданной последовательности перечисления данных элементов. DCMI также имеет поддержку небольшого общего словаря, использование которого рекомендуется с элементом «Тип» (Type) и который состоит уже из 12 слов. Полная информация по определениям элементов и отношениям между ними описана в «Реестре метаданных Дублинского ядра» (Dublin Core Metadata Registry)<sup>29</sup>.

Однако, иные алгоритмы (реализованные в так называемых «симметричных» (DES, IDEA12) или же «асимметричных» (RSA, DSS13) методах шифрования) не имеют соответствия с отечественными нормами ГОСТа и по этой причине не могут использоваться в органах государственной власти и иных государственных структурах местного самоуправления. В то же время, их применение в частных структурах не запрещается, но следует отметить, что кроме авторов данных алгоритмов и

---

<sup>29</sup> Дублинское ядро. URL: [http://dublincore.org/groups/registry/dc2004\\_registry.pdf](http://dublincore.org/groups/registry/dc2004_registry.pdf) (дата обращения: 11.03.2018).

лиц, с высоким уровнем допуска нет возможности в точности определить надежность и устойчивость к «взлому» используемых в них функций, позволяющих решить алгоритм и расшифровать закрытые ключи. Данный ГОСТ, определяющий длину подписи закрытого ключа, предполагает обновление не реже одного раза в пять лет, так как стремительный рост вычислительной мощности электронных машин, в совокупности с совершенствованием математического аппарата программного обеспечения, увеличивает возможность компрометации ключей подписи (На сегодняшний момент длина симметричных ключей определена в 1024 бит, для асимметричных алгоритмов, которые основаны на использовании теории эллиптических кривых (ECDSA, ДСТУ 4145-2002, ГОСТ Р 34.10-2001), минимальным надёжным значением длины ключа является 163 бит).

Потенциально электронный аналог печатных источников, размещенных в Интернете, может быть практически неприкосновенным с точки зрения вероятности редактирования со стороны пользователей не имеющих административного доступа к ресурсу, и обладать высоко идентифицирующими признаками. Несмотря на отсутствие подобных технологий в большинстве сетевых ресурсов, необходимо отметить, что на сегодняшний момент многие историки регулярно обращаются к ресурсам, предоставляемыми глобальной сетью Интернет, прибегают к цитированию информации и ее использованию в сфере исследовательской и образовательной деятельности. В научно-исторических целях есть место использования информации не только из библиотечных и архивных каталогов, но и из электронных библиотек, журналов и многих других источников. Исходя из этого, становится актуальной проблема повышения уровня качества поисковых систем по поиску исторических источников в Интернет-пространстве. Однако одной из проблем является тот факт, что далеко не все электронные форматы, позволяющие предоставлять историческую информацию, имеют возможность сохранять постраничную нумерацию, что делает источник в данных форматах непрезентабельным для научного

цитирования в виду отсутствия возможности оформления библиографических ссылок. Таким образом, ввиду этого явления, для сохранения имеющейся нумерации страниц в первоисточниках документов, следует предоставлять их в соответствующем формате, им может являться, например, «tiff», однако, в таком случае будет невозможен поиск необходимого документа, по ключевым словам, или словосочетаниям. Указанный факт вызывает достаточно большие сложности при поиске интересующей информации, так как поисковые протоколы Интернет-сети при выступлении ключевых слов по поиску выдают весь список имеющихся данных без возможности логической сортировки полученной информации.

С точки зрения надежности и степени безопасности в отношении стороннего вмешательства, а также обеспечения определения подлинности документа, является технология «Блокчейн» (blockchain или block chain). Суть ее состоит в том, что хранимый файл разбит на некоторое количество «блоков», выстроенных по определенным алгоритмическим правилам в непрерывную последовательную цепочку блоков, именуемую связным списком, каждая часть которой содержит собственную часть информации, и зачастую хранится на множестве независимых друг от друга компьютерах, не входящих в единый сервер<sup>30</sup>.

Данная система была создана в 2008 году, и впервые была применена в криптовалюте системы «Биткон» - одной из первых подобных платежных системах. На сегодняшний день данная технология в большей степени используется в тех же самых алгоритмах криптовалют, платежных системах и финансовой безопасности банков, однако ее использование внедряется повсеместно. Так, например, в 2017 году компании Microsoft и Accenture представили систему удостоверения личности, основанную на технологии

---

<sup>30</sup> Биткоин. URL: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> (Дата обращения: 07.05.2018)

Блокчейн, подобной той, которая используется сегодня в Эстонии и Финляндии<sup>31</sup>.

Подобные методы также могут находить отражение в обеспечении безопасности архивных данных, данная система безусловно может стать одним из ведущих способов шифрования данных, однако на сегодняшний день данная система еще не получила широкого использования в системах библиотек.

Однако, неприкосновенность в плане редактирования со стороны пользователей ресурса не исключает возможности вмешательства государственных структур в случае определённых нарушений. Так в России влияние Интернета на общество имеет свои особенности. Федеральный закон №139. Цель закона – защитить детей в Интернете от деструктивной информации. В то же время правоприменительная практика сложилась таким образом, что в реестр запрещенных сайтов, формирование которого предусматривает данный законодательный акт, попадают сайты, которые никак не могут быть отнесены к деструктивным. К примеру, в 2015 году Роскомнадзор внес в реестр запрещенных сайтов Википедию, а через некоторое время исключил ее из-под блокировки.

Еще одна проблема, связанная с этим законом, состоит в том, как именно Роскомнадзор блокирует запрещенные интернет-страницы. К примеру, на бесплатном портале размещения презентаций slideshare.net<sup>32</sup> была размещена некая экстремистская презентация, а в результате Роскомнадзор заблокировал не конкретно эту страницу, а весь портал в целом. В результате пользователи из России не могут воспользоваться ресурсом, на котором размещены, в том числе, масса научных презентаций, включая зарубежные исследования.

---

<sup>31</sup> Coinmarket.News. URL: <https://coinmarket.news/2017/09/06/finlyandiya-reshila-problemu-identifikatsii-bezhentsev-s-pomoshhyu-blokchejna/> (Дата обращения: 07.05.2018)

<sup>32</sup> Slideshare. URL: <https://slideshare.net/> (дата обращения: 07.02.2018)



Через год, в 2013 году, был принят «антипиратский» закон 187-ФЗ, вызвавший нарекания как со стороны пользователей российского сегмента сети, так и со стороны профессионального веб-сообщества. Согласно закону «информационный посредник» (то есть поисковик, социальная сеть, портал, выдающая ссылки в поисковой выдаче на видео материалы, нарушающие авторские права) несет ответственность за нарушения на общих основаниях. А это означает, что интернет-компания несет солидарную (то есть общую, совместную) ответственность с пользователем, разместившим запрещенный контент, в том числе в судебном порядке. Против данного закона выступил ряд интернет-корпораций, включая Яндекс, Google и Mail.ru.

Большое количество сложностей также связано с установлением авторства того или иного материала в сети. Проблема современного информационного общества и как следствие Интернет-сети заключается в том, что порой достаточно сложно определить автора того или иного предоставляемого материала. Если в древние времена отразить авторство культурного слоя в виде творчества или письменности являлось сложностью из-за неимения эффективных способов хранения данных, то на сегодняшний день парадоксальным является тот факт, что проблема безымянности определённых данных связана с высокоразвитой системой обмена информацией. Большинство форматов видео, аудио, фото или текстового материала могут быть скопированы практически бесконечное количество раз, в следствии чего, указание на исходного автора попросту может быть утрачено. В пример можно привести видео базу социальной сети Вконтакте, в которой существует колоссальное число безымянного видеоматериала. То же явление мы можем встретить и при поиске разного рода информации, в том числе и научного характера. Хаотичное распространение текстовой информации по ресурсам сети попросту не может позволить оформить ссылку на источник подобающим образом, с указанием необходимых для данного действия реквизитов.

При использовании Интернет-сети как ресурса и хранилища разного рода информации, которая представляет определенный академический интерес, важно иметь в виду, что некоторой сложностью является обстоятельство плохой проверяемости определенных источников на авторитетность и достоверность, к тому же, необходимость сортировать большое количество не интересующей информации, до нахождения действительно достоверной информации. По этой причине для полноценного и продуктивного поиска в Интернет-сети и мониторинга авторитетности электронных источников, необходимы в данном ключе знания и навыки качественно иного характера, нежели те, которые используются при исследовании с применением печатных материалов.

Для решения данной проблемы с авторитетностью приводимого источника, со стороны поисковых систем одним из наиболее значимых критериев оценки авторитетности сайта при рассмотрении его в качестве исторического источника является «индекс цитирования» веб-сайта. Данный показатель выводится на основе вычислительного алгоритма конкретной поисковой системы, получаемый путем анализа ссылок на указанный ресурс с сторонних ресурсов сети Интернет. Чем выше показатель — тем большее число более авторитетных и тематических доноров ссылается на сайт.

Имеются несколько разновидностей индекса цитирования, от простейших, учитывающих только количество ссылок на ресурс, до «тематического индекса цитирования», который учитывает также тематику сайтов, ссылающихся на исследуемый ресурс, и «взвешенный индекс цитирования» – основывающийся на популярности ссылающихся ресурсов (в большинстве случаев вычисляемую на основе индекса цитирования).

Тематический индекс цитирования (ТИЦ) определяет «авторитетность» Интернет-ресурсов с учетом качественной характеристики ссылок на них с других сайтов. Данная качественная характеристика условно называется «весом» ссылки. Расчет происходит по специальному алгоритму, большую

роль в котором играет тематическая близость указанного ресурса и ссылающихся на него сайтов. Количественный показатель ссылок на ресурс также влияет на его значение в ТИЦ, однако, в алгоритме ТИЦ определяющим фактором является не итоговое количество ссылок, а авторитетность ссылающихся сайтов и сумма их «весов».

Так же достаточно популярным Интернет-ресурсом являются электронные энциклопедии. Одновременно достоинством и недостатком некоторых электронных энциклопедий является возможность редактировать информацию, зачастую данный потенциал в Интернете не менее важен, чем возможность осуществлять навигацию. Примером реализации данного принципа может служить электронная энциклопедия «Википедия»<sup>33</sup>, где любой желающий может редактировать информацию. Данный подход удобен в случае если одним из пользователей найдена ошибка в информации, указанной на странице, однако, нет возможности подтвердить компетентность редактора записи в вопросе исправляемого материала. По этой причине подобные электронные справочники и энциклопедии с возможностью редактирования непрофессиональными пользователями, что делает их непригодными в использовании в качестве источника информации в научных исследованиях.

Еще одним существенным недостатком использования Интернет-ресурсов как источника может являться факт закрытия сайтов. Виртуальная страница как таковая имеет свое место хранения, и зачастую, сохранность ее как объекта напрямую зависит от исправности вычислительной электронной машины, исполняющей функцию хранилища данных. В случае ее неисправности, соответственно, и выходит из строя сам сайт, расположенный в ее хранилище, а в случае фатальной ошибки системы обеспечения функционирования сайта, он перестаёт существовать как таковой. Так же имеются прецеденты отказа регистраторами доменов или же компаниями по

---

<sup>33</sup> Дублинское ядро. URL: [http://dublincore.org/groups/registry/dc2004\\_registry.pdf](http://dublincore.org/groups/registry/dc2004_registry.pdf) (дата обращения: 11.03.2018).

серверному администрированию сайтов в оказании дальнейших услуг (чаще всего это истечение срока договора, без его продления, неуплата оказанных услуг или же что реже, отсутствие возможности самой компанией занимающейся обеспечением функционирования сайтов продолжать деятельность по предоставлению своих услуг. Таким образом, указанная ссылка на источник попросту теряет смысл, даже в случаях если материал, на который было дано указание, был скопирован на другой сайт. С одной стороны, многие поисковые системы вроде Google и Yandex создают «кэшированную» версию сайта. Но данные копии хранятся на самих серверах поисковых систем, и удаляются по прошествии некоторого времени после остановки функционирования основного сайта.

Часто бывает, что предоставляемая в научном исследовании ссылка на определенный источник информации ведет на нефункционирующий сайт, что практически исключает последующий доступ к указанной информации.

Однако, данные прецеденты достаточно редки, и могут являться показательными только в случае с непопулярными ресурсами с малым трафиком посещения. Причиной данной проблемы является относительно небольшая в настоящий момент "глубина памяти", то есть максимальный срок существования ресурсов, что определяется "молодостью" самой глобальной сети<sup>34</sup>.

Решением данной проблемы может быть только использование долгосрочных надежных сайтов. Однако, стоит вопрос, как измерить надежность сайта? Для начала стоит обратить внимание на скорость индексации сайта со стороны поисковых систем, которая, в свою очередь, зависит от количественного показателя посещений сайта, который также можно узнать путем проверки Интернет-трафика через разного рода электронные алгоритмы, представленные в сети, например, система Alexa. Чем выше количество посещений и скорость индексации сайта, тем больше

---

<sup>34</sup> Боброва Е.В. Интернет-документ как объект архивного хранения // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". N 26/27. М., 2000. С. 109-110.

вероятность того что исходных код информации останется в сетевом алгоритме системы. В случае же, если ресурс не обладает высокими показателями указанных категорий, можно проследить ознакомиться с датой окончания его регистрации его домена, что по меньшей мере укажет время, до которого он будет доступен с практически абсолютной вероятностью.

С другой стороны, в случае необходимости сохранения автором научной работы факта публикации материала на определенном сайте, в качестве доказательства достоверности может сделать фотографию или «скриншот» страницы. Однако, в данном случае утрачивается так называемая публичность ресурса. Для того чтобы пользователю удостовериться в истинности того или иного факта, читатель должен будет непосредственно находить автора данного исследования, что по меньшей мере является наименее удобным способом проверить аутентичность материала, и скорее, не может применяться как достоверный и авторитетный способ.

Так же, достаточно интересным способом сохранением страницы с необходимыми данными может являться использование браузерных КЭШ-алгоритмов. В этом способе части исходного кода сетевой страницы копируются с сохранением URL адреса просматриваемой страницы, что ускорят последующий доступ к странице, чья информация сохранена в КЭШ памяти, при совпадении сохраненного адреса с адресом запрашиваемым.

Возможность предоставления КЭШ-информации в совокупности с непосредственно ссылкой на определенный сайт может полностью исключить утерю данных с указанной web-страницы. Наличие исходного кода страницы Интернет-ресурса в значительной мере упростило ссылочный аппарат в аспекте предоставления Интернет-ресурсов в качестве источника.

Однако, несмотря на то, что на сегодняшний момент многие браузеры используют данный подход, нет возможности повсеместного применения данного метода в научных работах, так как в низкой степени проработана данная методика в сфере научных исследований. Технически этот метод

вполне можно применить и к работам научного характера, но пока способ приемлем только в программировании и кибербезопасности.

Существует еще другой способ получить утраченную информацию с отключенного ресурса – это сайт Archive.org, позиционирующий себя как некий архив Интернета. Данная некоммерческая организация в 1997 году объявила о своем намерении запуска бесплатного сервиса Wayback Machine (web site archive)<sup>35</sup>, тем самым открыв публичный доступ к колоссальному архиву данных Интернет-сети. С 1996 года данная компания систематически сохраняла образы большинства сайтов глобальной сети. Со времени начала функционирования данного ресурса, в архиве базы данных имеется более 10 миллиардов web-страниц за прошедшее время. Сжатые образы архивированных сайтов хранятся на подключенных к серверу жестких дисках<sup>36</sup>. Однако, тот факт, что нет возможности удостовериться в то что в указанном архиве содержатся необходимые для изучения копии ресурсов, в особенности русскоязычные. Так же не разработан и ссылочный аппарат данного метода – как предоставлять ссылку на недоступный ресурс, находящийся в отдельном сетевом архиве.

Исходя из указанных выше недостатков и достоинств использования сети Интернет в качестве исторического источника, можно подытожить: сетевые ресурсы являются колоссальным хранилищем информации в разных областях жизнедеятельности человека, в том числе и весомой части исторического материала. Простота и общедоступность, а порой и уникальность предлагаемых дигитализированных данных в разы превосходит возможности использования только лишь физических носителей информации, однако существует и ряд существенных проблем в вопросе использования ресурсов Интернета в качестве исторического источника. Основными тезисами в авторитетности и качества данных при использовании ресурсов Интернета может служить тщательное изучение применяемого

---

<sup>35</sup> Wayback Machine URL: <https://archive.org/> (дата обращения: 11.03.2018)

<sup>36</sup> Юшук Е.Л. История Archive.org. URL:<http://cirazvedka.com/WebArchive.html> (дата обращения: 11.03.2018).

ресурса и материалов, изложенных в нем на предмет наличия необходимых систем определения авторства, защиты от фальсификации, признания авторитетности ресурса сторонними сайтами или пользователями, приемлемой возможности цитирования и что немаловажно необходимости использовать те или иные данные ресурса.

## **ГЛАВА 2. ВИДЫ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В КАЧЕСТВЕ ИСТОРИЧЕСКОГО**

### **2.1. Официальные сайты**

Глобальное развитие интернета в конце двадцатого века явилось колоссального объема информационным скачком. Невиданные до настоящего времени возможности коммуникации и взаимодействия, ставшие доступными благодаря развитию данной сети, ознаменовали новую эру как в средствах массовой информации, так и в сфере социального взаимодействия. Новая информационная эра открыла абсолютно новый подход к получению информации, за достаточно короткий период времени Интернет стал иметь такое же большое значение, как традиционные средства получения информации. Превосходство Интернет-пространства над привычными источниками информации обусловлено большим количеством факторов, такими как: публикация новой информации может занимать всего несколько минут, в том числе предоставление как текста, так и видео или аудио материала; возможность получения данной информации из любого места в любое время, простота доступа к информации, возможность быстрого копирования и распространения, наличия архива данных за прошедшее время. Таким образом, предоставляемые возможности сетью интернет дали толчок повсеместному применению данного подхода.

Данное явление не миновало стороной и Русскую Православную Церковь. Стремительное развитие глобальной информационной сети и ее повсеместное внедрение в образ жизни современного социума привело к появлению и православных интернет сайтов, которые в свою очередь

представлены практически во всех видах интернет ресурсов. На сегодняшний момент присутствие Православной Церкви в среде Интернет столь велико, что охватывает в себе все спектры его проявлений, произвести полный обзор всех православных сайтов на предмет исследуемого вопроса, как, собственно, и в случае любого другого тематического пространства сети Интернет, попросту невозможно. Широкая сфера охвата данной информационной сети определяет и колоссальное количество сайтов разной направленности и целевой аудитории.

В межгосударственном стандарте об электронных изданиях, принятом в июле 2002 года, имеется собственная система классификации. В соответствии с ней электронные издания по своему целевому назначению делятся на научные, научно-популярные, производственно-практические, учебные, массово-политические, справочные, художественные и другие<sup>37</sup>. Для обобщения различных классификаций, в связи высоким количественным объемом разнородных сайтов в изучении православного Интернет-сообщества на предмет его использования в качестве исторического источника, все разновидности Интернет-ресурсов, которые имеют место использования в православной интернет-среде можно разделить на три группы.

Первая группа ресурсов включает в себя так называемые «официальные сайты», в которых содержится официальная информация о Русской Православной Церкви, а именно: постановления, документы, делопроизводственные материалы, справочные данные, биографии деятелей и тому подобные данные. То есть в данную группу входят сайты синодальных отделов, комитетов и комиссий Русской Православной Церкви, епархиальные сайты, сайты монастырей и храмов, а также, сайты православных учебных заведений.

---

<sup>37</sup> ГОСТ 7.83-2001. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Дата введения 01.07.2002.



Вторую группу составляет значимая часть сайтов православной тематики справочного характера. К ним имеют отношение библиотеки, информационные порталы, каталоги, классификаторы, рубрикаторы, просветительские и специализированные сайты, относящиеся к конкретной сфере православной деятельности или культуры. Так же, к этой группе можно отнести сайты подразумевающее аналитический, новостной, справочный, полемический, художественно-публицистический и другие разделы. Основной пласт данных ресурсов в меньшей степени интересен сам по себе в качестве исторического, однако, на многих сайтах данной категории зачастую бывают электронные библиотеки, в том числе и исторического характера.

Третья группа представляет из себя один из наиболее любопытных секторов Интернет-сети как с точки зрения источниковедения, так и со стороны иных сфер научно-исследовательской деятельности — это так называемый «живой» Интернет. Находящийся в постоянном движении, ежедневно обновляющийся, находящийся в наибольшей степени быстром изменении. К этой данной группе отнесены блоги или же «Живые журналы», персональные странички, социальные сети, форумы. Так как в современном понимании блог-сфера является своего рода средством массовой информации, так же к данной группе можно отнести интернет-журналы и иные периодические издания, как электронные версии изданий, выходящих на традиционных печатных носителях, так и самостоятельные проекты, существующие исключительно в сетевом пространстве.

Стоит отметить что многие из популярных сайтов православного Интернет-сообщества по причине высокого информационного объема и возможностей ресурса могут подпадать под классификацию нескольких указанных групп.

Святейший Патриарх Кирилл особенно подчеркнул важность создания данных ресурсов, особенно в качестве некоего средства массовой

информации «Епархиальная пресс-служба — это не дань моде, а насущная необходимость. Основная цель такой службы — не столько распространять красивые фотографии, сколько активно участвовать в интеллектуальном и духовном воздействии на медиапространство»<sup>38</sup>.

Так же, как и доминирующее большинство различных организаций Русская Православная Церковь имеет ряд официальных сайтов, принадлежащих различным сегментам Церкви: Патриархии, Епархиям, Викариатам, отделам и другим субъектам Церкви. Так же к данному роду официальных сайтов можно отнести сайты храмов, православных учебных заведений.

Помимо крупных сайтов управления Православной Церкви, по резолюции Святейшего Патриарха Кирилла, каждый храм обязан иметь свой собственный сайт, предоставляющий пользователям общую информацию о храме, фотогалерею и новостной раздел о предстоящих и прошедших событиях. «Преосвященным викариям довести до сведения всех настоятелей необходимость создания сайтов не только главных храмов, но и приписных, при невозможности — озаботиться созданием хотя бы интернет страниц с наличием справочной информации»<sup>39</sup>. Преосвященным викариям совместно с Информационной комиссией держать на контроле вопрос создания сайтов храмов или информационных страниц. Так же имеется указ о публикации произнесенных проповедей на сайтах. Данное явление в особенной степени хорошо иллюстрирует роль интернет ресурсов и их архивов в современном мире.

Использование официальных сайтов в большей степени прерогативно, если сравнивать с информацией, предоставляемой сторонними сайтами. Это обуславливается тем фактом, что при колоссальном количестве электронных документов, которые доступны в сети Интернет на сегодняшний момент,

---

<sup>38</sup> Святейший Патриарх Кирилл об Интернете. URL: <http://st-tatiana.ru/2016/04/04/svyatejshij-patriarx-kirill-ob-internete-2/> (дата обращения: 11.03.2018).

<sup>39</sup> Резолюция по итогам Епархиального совета 2015 г. URL <http://www.patriarchia.ru/db/text/4060562.html> (дата обращения: 11.03.2018).

важно помнить, что доступ к Сети, как к глобальному средству массовой информации, имеет доступ значительное количество человек, не имеющих должного опыта и компетенции, которая требуется для правильной подачи и корректной классификации информации, к которой они предлагают доступ пользователям Интернета. Данный факт усугубляется еще тем, что практически каждый человек имеет возможность публикации в Сети абсолютно разного рода информации, любого характера, достоверности и содержания. Это явление зачастую связано с тем, что на сегодня в Интернет-среде понятия цензуры, рецензирования и библиографического контроля фактически не неприменимы, если не брать в расчет строго модерлируемые отдельные сайты. По данной причине, некоторые эксперты считают, что при поиске любой необходимой информации в Сети, пользователь, обращающийся к помощи одной из возможных поисковых систем, должен быть готовым к тому, что в процентном соотношении до 90 % ссылок, предложенных системой, не будут иметь к искомому предмету поиска никакого отношения<sup>40</sup>, либо же будет осуществляться переход на страницы, содержащие только само название документа, но ведущие на абсолютно другой адрес. Так же, возможен вариант, при котором по данной ссылке искомый документ попросту не будет найден.

Однако, при этом следует помнить, что официальные сайты Интернет-сети содержат значительное количество информации научного характера и различных документов, необходимых для определенного исследования, которые, в связи с некоторыми причинами (например, географическими) иными способами, кроме как через глобальную сеть, получить практически не является возможным. Например, подобным ресурсом для доступа к документам по истории Русской Православной Церкви Заграницей может являться официальный сайт, на котором представлена различная документация за период ведения сайта, или же ресурс называемый

---

<sup>40</sup> Ларьков Н.С. Документоведение: Учебное пособие. Часть 1. Томск: ТГУ, 2000. С. 31.

Административным Интернет-узлом Русской Зарубежной Церкви<sup>41</sup>, который предоставляет доступ к определенным документам РПЦЗ за значительный период времени.

При использовании Сети как ресурса и хранилища информации, представляющей академический интерес, необходимо помнить, что досадным обстоятельством является плохая проверяемость авторитетности и достоверности источников, а также необходимость «пролистать» огромное количество «мусора», прежде чем будет найдена действительно достоверная информация.

Крупные официальные сайты являются главным хранилищем ресурсов высокой степени важности для исследования истории современности. В большинстве случаев данные ресурсы представляют доступ к обширной сфере информации различного рода, это как новостная лента, касающаяся непосредственно событий, связанных с тематикой сайта, фото, видео, аудио файлы, а также текстовые документы.

Сайты храмов, викариатств и монастырей так же могут являться источником исторической информации, однако, стоит внести некоторые уточнения в данной подгруппе. С точки зрения информации исторического характера непосредственно по истории самого храма, его официальный сайт может котироваться как источник вторичного характера, так как зачастую текст, предоставляемый ресурсом, является лишь общей компиляцией разных источников без указания использованных источников исторической информации.

Немного иная ситуация обстоит с историческими фотоматериалами, предоставляемыми сайтом. Зачастую, старые первоисточники оцифрованных материалов имеются в единственном экземпляре, далеко не всегда находятся в общественных библиотеках или архивах, в частных коллекциях или же их

---

<sup>41</sup> Русская Православная Церковь За рубежом. URL: <http://www.roca-sobor.org/rus/archive> (дата обращения: 11.03.2018).

место нахождения определить попросту невозможно, а порой, оригиналы и вовсе не сохранились и существуют только лишь в виде репродукций в электронных носителях. В таком случае, использование Интернет-сайта храма в качестве систематизированного источника фотоматериалов стоит выше в необходимости использования, нежели текстовая историческая информация, предоставляемая ресурсом.

Особенно стоит отметить тенденцию оцифровывания произнесенных проповедей настоятелями храмов. Как уже было сказано, в настоящий момент настоятели храмов Московской Епархии обязаны предоставлять тексты своих проповедей управляющему викарию, за счет этого, появилось массовое явление размещения оцифрованных проповедей и на храмовых сайтах. В виду того, что доминирующее большинство проповедей заведомо не имеют фиксации, факт дигитализации гомилетических произведений и дальнейшее их предоставление в общий доступ, в перспективе может ставить данный ресурс в качестве источника информации в гипотетическом исследовании по конкретному проповеднику или же общему исследованию гомилетического наследия современности.

Как итог, можно подвести приведённые выше тезисы к единому знаменателю. В вопросе исторического исследования (в особенной степени истории современности) с применением материала, предоставляемого Интернет-пространством, наибольшим авторитетом в данном вопросе являются официальные сайты. Информация, предоставляемая данным видом сетевых ресурсов, лишена субъективной оценки сторонних организаций и фальсификации, и всегда является отражением позиции исследуемой организации в физическом пространстве, а также, зачастую, может содержать ряд важной информации и документации, к части которой получить непосредственный доступ рядовому исследователю попросту не представляется возможным. В силу данного факта, в вопросе цитирования информации из Интернет-сети, в прерогативе должны использоваться

официальные сайты изучаемой организации, или же задокументированные в данном вопросе сайты-держатели изучаемого предмета.

## 2.1. Электронные библиотеки

Наверняка многие из исследователей, которым приходилось иметь дело с архивами и библиотеками, сталкивались с сложной системой поиска необходимой информации в различных библиотеках, с системой каталогов, с заказом архивов, длительными сроками ожидания и, в итоге, возвратом не подошедшего материала. Согласно некоторым подсчетам время, затраченное на подбор и получение необходимых источников, может занимать до 30 % времени непосредственно самой работы с данным источником<sup>42</sup>.

Так же, стоит отметить, что существует одна значительная проблема, связанная с использованием традиционных носителей информации, которая может возникнуть в процессе исследования, это ограниченный срок службы материального источника. К большому сожалению, при наличии многих современных достижений, до настоящего времени нет полноценно-успешного способа предотвращения старения бумаги источников. Она тускнеет, рассыпается, порой даже информация на ней написанная попросту нечитаема. Многие особенно редкие и старые материалы довольно труднодоступны для получения и ознакомления, а в некоторых случаях, их попросту отказываются выдавать, в силу его ветхости и аварийного состояния (данная ситуация особенно характерна для исследователей отечественной истории, в особенности ее более раннего периода).

В связи с данным явлением все более явной стала идея создания в сети специализированных научно-образовательного спектра ресурсов по

---

<sup>42</sup> Гульнев А.С. Использование публикаций исторических источников в сети Интернет при подготовке студенческого доклада. МГУ им. М.В. Ломоносова // URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/Conf/lomweb01/gulnev.htm> (дата обращения: 07.03.2018)

исторической тематике, под которыми подразумеваются ресурсы, адресно созданные для использования в сугубо историческом научном сегменте<sup>43</sup>.

В настоящий момент в сети Интернет можно ознакомиться с электронными аналогами большинства традиционных исторических источников. На первом месте по степени распространенности находятся письменные источники. Далее следуют фотодокументы, затем вещественные источники. И на последнем месте по количественному числу единиц находятся аудио и видео документы<sup>44</sup>.

На сегодняшний день самый достоверный способ получения авторитетной исторической информации в Интернете — это обращение к официальным государственным библиотекам и архивам. По этой причине, на сегодняшний день многое число библиотек, в особенности, обладающие статусом государственного значения, имеют в наличии свои личные официальные сайты на базе которых пользователь может получить доступ к различным электронным каталогам изданий и их опознавательным кодам в библиотечном хранилище, что в дальнейшем может в значительной степени облегчить поиск, а также сократить время работы с интересующим каталогом до минимального значения. Однако, в настоящий момент многие из библиотек и архивных хранилищ идут дальше, если ранее Интернет предоставлял только возможность создания без данных и компьютеризированных каталогов для поиска и ознакомления с базой данных конкретного архива с возможностью последующего заказа интересующего исследователя материала, то на сегодняшний день многие государственные и частные библиотеки предоставляют непосредственный доступ к определенному, а зачастую и полному, спектру оцифрованных с первоисточника электронных документов.

---

<sup>43</sup> Бородкин Л.И., Владимиров В.Н. Интернет для историка: новая парадигма в действии // Информационный бюллетень АИК. N 21, март 1997. С. 128.

<sup>44</sup> Боброва Е.В. Анализ археографического уровня подготовки документальных публикаций в российском сегменте Интернет // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". N 30. Материалы конференции АИК. Июнь 2002 г. М., 2002. С. 81.

В целом, размещение в Интернет-сети электронного аналога традиционного исторического источника можно рассматривать как его публикацию, понимаемую в общем смысле как обнародование данной информации. Подобного вида публикации можно разделить на несколько определенных групп.

- 1) Электронные переиздания существующих бумажных публикаций - различных сборников документов, отдельных журнальных публикаций и т.д.
- 2) Электронные публикации источников, ранее не публиковавшихся традиционным способом.
- 3) Переиздание в электронном виде ранее существовавшей в традиционном виде публикации, переработанной самим автором.
- 4) Переиздание в электронном виде широко известного и много раз издававшегося в традиционном виде источника, но при этом создатель сайта самостоятельно комментирует документ или дает собственный перевод отдельных документов.
- 5) Переиздание в электронном виде ранее существовавшей в традиционном виде публикации, включая все сопроводительные тексты, но при этом создатели сайта исправляют ошибки в комментариях, примечаниях и т.д.<sup>45</sup>

Также, немаловажным стоит отметить тот факт наличия изданий и публикаций, существующих только в виртуальной среде. Основная же часть публикации научных трудов происходит в местных изданиях, которые, в большинстве случаев, недоступны широкой аудитории научной общественности, или же просто остаются в архивах самих исследователей. В случае же с Интернет-библиотеками, предоставляется возможность легко и быстро опубликовать результаты имеющихся научных исследований в Сетевом пространстве, а также, найти их, провести анализ, и использовать

---

<sup>45</sup> Боброва Е.В. Анализ археографического уровня подготовки документальных публикаций в российском сегменте Интернет // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". N 30. Материалы конференции АИК. Июнь 2002 г. М., 2002. С. 80.



необходимые данные в собственной работе. Таким образом, Интернет осуществляет функции не только как электронная библиотека, но и электронное издательство<sup>46</sup>.

Также существует ряд определенных вопросов, связанных с тем, что которые необходимы для изучения источники возможно найти исключительно в зарубежных изданиях, архивах и библиотеках (с данной проблемой сталкиваются многие из исследователей в области всеобщей истории, культурологи международных отношений, и других гуманитарных наук. В частности, подобные случаи могут возникнуть при изучении истории западных митрополий и Русской Зарубежной Церкви).

На сегодняшний день данная тенденция в научной сфере в особенной степени заметна. Многие исследования и работы помимо единичных первоисточников автора имеются только лишь в сетевом пространстве<sup>47</sup>. Данный прецедент обусловлен рядом факторов.

Экономичность публикации. Так как в случае публикации в сети не требуется прибегать к услугам издательств, финансовые затраты на публикацию материала на физическом носителе попросту отсутствуют. Другая сторона данного аспекта состоит в дальнейшей монетизации проекта, если в случае с печатным изданием автор зачастую сам обуславливает тираж издания (помимо случаев покупки издательства права на самостоятельное тиражирование), то соответственно, зачастую в силу низкого спроса проект, окупаемость не превосходит затраты. Иная же обстановка происходит в сфере Интернет-публикаций. Можно выделить несколько способов:

Значительно снижено время публикации. Есть в случае с печатными изданиями требуется время на проверку текста, очередь на публикацию и непосредственно изготовление тиража и дальнейшую его реализацию, то в случае с Интернет-библиотеками данные сроки доведены до минимума. В

---

<sup>46</sup> Интернет для социолога. Базовые понятия и термины. URL: <http://www.unn.ru/rus/f14/k2/courses/borisova/21.htm> (дата обращения: 11.03.2018).

<sup>47</sup> Боброва Е.В. Анализ археографического уровня подготовки документальных публикаций в российском сегменте Интернет С. 82-83

некоторых случаях публикация даже не подвергается предварительной обработки со стороны модераторов ресурса, что сводит время необходимое для публикации издания до нескольких минут.

Также публикация материалов на сайте делает их мгновенно доступными для миллионов пользователей по всему миру. Зачастую, в случае размещения электронного документа в открытый бесплатный доступ является куда большим популяризатором данного материала, нежели его продажа в печатном издании.

Но стоит отметить, что легитимная публикация многих исторических источников и иных исторических материалов требует определенного рода юридической подготовки. В конечном итоге, если строго следовать законодательным нормам, следует отметить, что большинство неофициальных исторических ресурсов в сети предоставляют контент незаконно<sup>48</sup>. Так, например, перевод в электронную форму определенного текста на основе дореволюционного издания законом не преследуется, однако сканирование того же самого текста с переиздания 1980-х годов юридически запрещено<sup>49</sup>. Что по своей сути является абсурдным, однако некоторые сайты, такие электронные библиотеки как «Святоотеческое наследие»<sup>50</sup> следуют этой букве закона, дабы избежать любой стороны нарушения законодательства.

Однако, при поиске необходимого материала в сети Интернет, исследователь может столкнуться с некоторыми проблемами.

Зачастую, книги, представленные в электронных библиотеках, представлены в виде текстовой страницы, без указания необходимых для печатных изданий реквизитов (Год, издание, постраничная нумерация), а не как оцифрованный документ в распространённом комплексном графическом

---

<sup>48</sup> Юмашева Ю.Ю. Дорога в ад вымощена благими намерениями. Нормативно-правовое рондо // Круг идей: Историческая информатика в информационном обществе. Труды VII Конференции Ассоциации "История и компьютер". М., 2001. С. 381.

<sup>49</sup> Валетов Т.Я. Проблемы организации электронных ресурсов по истории // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". N 30. Материалы VIII конференции АИК. М., 2002. С. 79.

<sup>50</sup> Святоотеческое наследие. URL: <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/index.html> (Дата обращения: 02.02.2018)

формате изображения вроде PDF, данный аспект вводит некий ряд сложностей в вопросе привлечения данного материала в качестве исторического источника. Например, данный электронный текст невозможно представить должным образом, кроме как гиперссылкой на использованный сайт с указанием даты обращения, что усложняет проверку соответствия предоставленной ссылки на предмет достоверности цитирования, в особенности если речь идет о больших объемах содержащегося на виртуальной странице текста. Стоит отметить что данный способ цитирования также приемлем для его использования в научных работах исторического характера, однако, этот метод использования литературы в исторических исследованиях стоит значительно ниже в иерархии авторитетности приводимых материалов. Зачастую, для решения данной проблемы предлагается указывать ссылку на определенные разделы, если они небольшие, или же просто нумеровать абзацы внутри каждого сегмента документа<sup>51</sup>.

Однако, стоит отметить, предоставление электронного текста с возможностью копирования упрощает процесс его идентификации на предмет фальсифицирования и разного рода ошибок, которые могут присутствовать в тексте случайно, или же намеренно внедренное фальсифицирование.

Так же, не в лучшую сторону оказывает изменяемость Интернета. При определенном рода структурных изменениях архитектуры алгоритма сайта, приведенный материал может попросту потеряться, исключив доступ по указанной ссылке. Также изменению документ может подвергнуться со стороны администратора сайта, либо отредактировав его, либо же попросту исключив. Существует мнение, что материалы Web-страниц должны быть неизменяемыми и постоянно доступными, очевидно подразумевает

---

<sup>51</sup> Петров М.И. Глобальная информатизация науки: опасности или временные трудности? // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". N 26/27. М., 2000. С. 160.

возможным только с помощью создания их копий на информационных носителях, которые также будут храниться в традиционных библиотеках<sup>52</sup>.

По большей части, если в данной категории не рассматривать оцифрованные исторические документы, или же непосредственно изданные в сети публикации, совокупность материалов, предоставляемых пользователю электронными библиотеками не могут являться подходящим для исследования источником, однако вполне котируются в качестве полезной для исследования литературы.

### 2.3. Блоги и социальные сети

Совсем недавно главным источником субъективной исторической оценки каких-либо событий являлись исключительно печатные издания дневников и мемуаров. Многие из представителей данных литературных жанров снискали популярность широких масс не только как художественные произведения, но и как исторический источник. Достаточно большой объем исторических исследований проводится с помощью изучения личных материалов участников конкретных событий. Привлечение подобного рода документальной литература «от первого лица» является достаточно весомым вкладом в рассмотрение какого-либо события во всем спектре исторического значения, чего лишены исторические сводки и учебные пособия. А.Г. Тартаковский так отражает положительную сторону мемуаров как источников личного происхождения «Сравнительно с другими источниками личного происхождения именно в мемуарах с наибольшей последовательностью и полнотой реализуется *историческое самосознание личности* – в этом и состоит специфическая социальная функция мемуаров как вида источников»<sup>53</sup>.

---

<sup>52</sup> Валетов Т.Я. Проблемы организации электронных ресурсов по истории. С. 79.

<sup>53</sup> Тартаковский А.Г. 1812 год и русская мемуаристика. М., 1980. С. 24.

Стремительное развитие сети Интернет дало возможность получения значительного объема информации из большого количества источников, таких как: сайты государственных учреждений, Федеральной службы государственной статистики, политических партий и общественных организаций, информационных агентств, из аналитических центров и центров исследования общественного мнения, из СМИ (как печатного, так и электронного форматов), научных организаций и тому подобное<sup>54</sup>. С течением времени в быт человека вошли такие неотъемлемые атрибуты его жизнедеятельности как скорость и простота использования сети интернет. На сегодняшний день практически каждый человек имеет возможность мгновенного доступа к данной глобальной сети, что обуславливает возможность возникновения нового вида Интернет-ресурса – блога.

Тенденция усиления влияния блог-сферы не случайна — интернет-источники за последнее десятилетие стали иметь широкое использование и «традиционными» СМИ. На сегодняшний день сообщения очевидцев в социальных сетях в виде постов начали совмещать с прямой речью журналиста на месте событий. Так, например, в значительном количестве выпусков новостей на Первом канале используются материалы различных видеохостингов и социальных сетей (Facebook, YouTube, ВКонтакте, Одноклассники), в среднем, в процентном соотношении использования в новостных программах Первого канала материалов интернет источников 10-20%. Среди данных прецедентов — пост советника президента Украины Ю. Бирюкова в Facebook в марте 2015 года о посещении лагеря подготовки десантных войск.

В ряде случаев блог можно рассматривать и как само средство массовой информации, так как аудитория крупных «блогеров» может составлять более нескольких тысяч человек. По количеству аудитории блог, как медийное средство может превосходить некоторые небольшие газеты,

---

<sup>54</sup> Бухарин Н. И. Интернет как важнейший источник в изучении общественных процессов в современной России // История постсоветской современности: Проблемы изучения и преподавания (URL: <http://unc.rggu.ru/article.html?id=9036> (дата обращения — 07.02.2018)

радиостанции, а также телеканалы. Зачастую блоги крупные журналистов, политиков, публицистов и общественных не размещают записей содержащих личностную оценку описываемого события, данные сообщения являются обширным высказывание на социальную, культурную, политическую или общественную тему, изначально структурированное для восприятия большой аудиторией.

Однако, стоит отметить, в сфере изучения данного вопроса достаточно популярно мнение, согласно которому социальные сети и блоги не могут считаться СМИ в виду низкого качества предоставляемой информации. Так например, директор по развитию одного из главных новостных порталов русского сегмента сети Интернет «Lenta.Ru» Вячеслав Варванин считает, что самого явления как журналистика в блог сфере и социальных сетей не существует: «Блогов, претендующих на «журнализм» во всей вашей блогосфере – доли процента. И они ничем не отличаются от авторских колонок в обычных изданиях. Отзывы и комментарии к этим колонкам самостоятельной ценности чаще всего не имеют»<sup>55</sup>. По соображению Варванина, даже в случаях, когда публикация новости в социальной сфере интернета происходит оперативнее, нежели в официальных СМИ, данную информацию нельзя расценивать как журналистскую: «Ей немножко не хватает достоверности. И объективности. И точности подачи. Такая информация называется «слухами» ... Поэтому в любом случае СМИ – более надежный и предсказуемый источник информации, чем блог»<sup>56</sup>.

Однако, стоит отметить, что многие блоги содержат в себе необходимые характерные черты журналистики, там статьи полностью подходят под определение журналистского текста. В особенной степени это заметно в западных странах, где развитие блог сферы начало свое развитие раньше. Зачастую некоторые блоги они представляют собой онлайн-реализацию авторских колонок в газетах. Лучшие западные блоги и

---

<sup>55</sup> Кваша С. Цивилизация очевидцев. [http://www.gazeta.ru/2005/09/05/oa\\_169667.Shtml](http://www.gazeta.ru/2005/09/05/oa_169667.Shtml) (дата обращения: 28.01.2018).

<sup>56</sup> Там же.

представляют собой авторские колонки, выделенные в отдельный сайт. Их ведут настоящие журналисты, что делает эти блоги полноценным источником информации»<sup>57</sup>.

По своей сути, блог является электронным подобием дневника с неограниченным количеством записей (постов) и комментариев к ним. Но в отличие от письменных источников его нельзя причислять к одному конкретному виду информации, так как даже в контексте одного отдельного сообщения помимо графического текста может быть использована совокупность фото, видео или аудио файлов. Так же, в отличие от других «источников личного происхождения» блог не является воспоминаниями, так как, время, занимаемое на размещение новой записи, занимает от нескольких дней, до нескольких секунд, и прецеденты размещения записей большой давности достаточно редки. Так же, в отличие от дневников, записи в блоге являются отдельными сообщениями, и не имеют структурного разделения хронологии по дням, дата размещения записей носит сугубо информативный характер. Блог по своей сути является летописью современных событий, записываемых одним или же несколькими авторами – именуемыми блоггерами. Пользователи блогосферы могут существовать в любой стране и иметь принадлежность к различным профессиональным и социальным слоям. По этой причине блоги имеют возможность предоставлять более полную освещённость спектра происходящих разного рода событий, нежели чем точная и оперативная информации традиционных СМИ.

Особыми интересом со стороны историков могут пользоваться так называемые государственные блоги. В последнее время наличие в сети «официального блога» и ведение в нем записей у деятелей политики стало иметь массовый характер<sup>58</sup>.

---

<sup>57</sup> Бирюков Д. Блоги и СМИ: новые роли. Взгляд. URL: <https://vz.ru/culture/2006/8/28/46864.html> (Дата обращения: 07.03.2018).

<sup>58</sup> Амарандос К. Д. Государственный блог как исторический источник // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». № 36. Материалы XII конференции АИК. Октябрь 2010. М.: Изд-во МГУ, 2010. С. 194–195.

В силу широкого развития блогов в сети Интернет данное явление не могло миновать и Русскую Православную Церковь. Как трибуна для широкой аудитории к использованию блогов прибегают и многие церковные деятели.

Блоги в социальных сетях есть у многих выдающихся церковных деятелей. Так, например, Святейший Патриарх Кирилл имеет блоги в основных распространённых в России крупных социальных сетях «Вконтакте»<sup>59</sup>, «Facebook»<sup>60</sup>, «Instagram»<sup>61</sup>.

С точки зрения источниковедческой значимости некоторые блоги можно отнести к разряду современной публицистики. Несмотря на то что М.Ф. Румянцева относит формирование публицистики как исторического источника еще ко времени петровских преобразований<sup>62</sup>, на сегодняшний момент аудитория читателей крупных блогов в разы превосходит количество читателей (и как следствие влияние на аудиторию) крупнейших публицистов XIX века, что ставит значимость блога в тот же ранг что и публицистические издания с точки зрения историографии. силу использования данных интернет-ресурсов широкими массами людей, являться ценным ресурсом, так как в блогах зачастую отражаются злободневные темы нынешнего времени.

С точки зрения практического использования блога как исторического источника возможны применения в следующих сферах исследований. Например, в работах, посвященных истории жизни, творчества и идеологий значимых личностей в историческом контексте, в особенности деятелей культурной сферы. В настоящий момент тенденция ведения блогов крупными политическими, общественными и культурными деятелями, в том

---

<sup>59</sup> Патриарх Кирилл. Святейший Патриарх Московский и всея Руси. URL: <https://vk.com/patriarhkirill> (дата оюращения: 11.03.2018)

<sup>60</sup> Патриарх Кирилл. Святейший Патриарх Московский и всея Руси. URL: <https://www.facebook.com/PatriarhKirill> (дата оюращения: 11.03.2018)

<sup>61</sup> Патриарх Кирилл. Святейший Патриарх Московский и всея Руси. URL: <https://www.instagram.com/patriarhkirill> (дата оюращения: 11.03.2018)

<sup>62</sup> Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. Пособие/И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российск. Гос. Гуманит. Ун-т, 1998. С. 450.



числе и в русскоязычном секторе сети интернет, обуславливает наличие такового у данных лиц. Это делает использование данного ресурса в меньшей степени репрезентативным, чем любой иной источник личного происхождения, принадлежащий данному субъекту.

Так же, как и в блогах, зачастую, идет освящение каких-либо политических и общественных событий, что предоставляет возможность для исторической реконструкции всевозможных процессов, так как различного рода события находят отражения в многих блогах, причем, зачастую в куда больших объемах нежели традиционная пресса. Хотя доминирующее большинство блогеров не имеют большой востребованности и популярности, в общем числе блогсфера хорошо отражает жизнь современного общества и имеет широкое взаимовлияние<sup>63</sup>. Так же немаловажен факт наличия возможности комментирования публикаций ресурса, что предоставляет возможность проследить отношение, и реакцию общественности на указанное событие.

Для самого же блогера, что особенно актуально для различного рода деятелей культуры и политики, это установление обратной связи с аудиторией, реализуемой с помощью комментариев и вопросов<sup>64</sup>. Таким образом, в целом, репрезентативность блогов равняется данному качеству материалов средств массовой информации. Однако, практическая используемость предоставляемой информации в блогах, впрочем, как и в случае с другими источниками масс медиа, часто может варьироваться в больших пределах, в зависимости от количества и качества данной информации.

Особенно стоит отметить факт значения блога как источника истории общественной мысли, в виду того, что блогер с высоким рейтингом и

---

<sup>63</sup> Браславец Л.А. Социальные сети как средство массовой информации: к постановке проблемы. Вестник ВГУ. Серия: Филология и журналистика. 2009. №1.

<sup>64</sup> Жолудь Р. В. Представитель власти в блогосфере: Цели, ожидания, результаты // Коммуникация в современном мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации», 12–14 мая 2010 г. Ч. 1. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2010. С. 20–21.

многотысячной аудиторией в настоящее время имеет аудиторию и влияние в сознании общественности не уступающее ведущим публицистам столичных журнальных изданий 19 века. Примечателен так же и высокий уровень репрезентативности данного вида ресурсов, в случае если анализировать точку зрения популярных, социально значимых или обладающих большим статусом в политической или же культурной сфере. Широкий обзор событий современности так же невозможен без освещения в спектре интернет-сообщества, в том числе разного рода материалов из блог-сферы, которая играет чуть ли не первостепенную роль в освещении определенных тем.

Немаловажным стоит отметить то факт, что на сегодняшний день весомая часть в культурной сфере жизни общества, например, значительный объем критики, искусствознания, литературоведения, и разного рода рецензирования выходит из среды традиционных средств массовой информации и блог-среду. Зачастую, качество предоставляемой в блогах информации столь велико, что зачастую общее ее качество снижается в силу обилия низкоквалифицированного анализа в указанной сфере, но объем информации такого рода настолько велик, что попросту не может игнорироваться. Притом, сама значимость блогов с точки зрения источника в культурологической сфере истории России неизбежно будет расти.

С точки зрения методологии, в отношении методологии исследования блогов могут прикладываться те же приемы, которые уже были разработаны в отношении иных источников личного происхождения, средств массовой информации (в особенной степени прессы), делопроизводства. Но при исследовании блог-сферы в особенной степени стоит брать в расчет целый ряд абсолютно новых особенностей.

В первую очередь главной проблемой является то, что блог не имеет неизменного состава. Записи, представленные в блоге, могут быть изменены автором сообщений в любой момент. Особенно важно, что указанное редактирование может быть достаточно значительным и многократным, а

записи, подвергшиеся редактированию, не имеют отображения для пользователей.

Так же, немаловажно отметить, что часть информации, предоставленная в блоге, может предоставляться в закрытой форме, которая доступна не для всех пользователей ресурса, а порой и не для всех подписанных на блог аккаунтов, что весьма усложняет доступ исследователя к интересующему его блогу.

В среде Интернет-пространстве так же имеется факт наличия так называемых фальшблогов, явления, когда анонимный пользователь сети выдает свой блог за страницу какого-либо крупного деятеля. Цели, преследуемые данной фальсификацией, могут быть разными: компрометирование указанной личности, информационная борьба, недобросовестная рекламная деятельность и тому подобное. При работе с блогом всегда следует убедиться в его подлинности, то есть является ли номинальный автор действительным.

В некоторых случаях, существует тенденция ведения блога под определенным уникальным именем – «ником», сетевым прозвищем, в таком случае, проявляется двоякая ситуация: с одной стороны, данный ник выявляет уникальность автора на определенном сайте, с другой же, достаточно сложно выявить среди массы пользователей страницу именно интересующего лица.

В связи с этим выявляется еще одна проблема, связанная с возможностью конспирации личности в блог-среде. Существует тенденция сохранения блогером своей анонимности (существуют даже некоторые блог-пространства, в которых данный критерий скрытности является безотносительным правилом, где все блогеры обязаны скрывать свой пол, возраст и т.д.), по данной причине, произвести сопоставление информации полученной в блог-среде с конкретной личностью попросту невозможно, как и о степени его образованности, информированности и компетентности, что

создает значительные сложности при установлении информативной пригодности его публикаций, не говоря о использовании подобных сообщений в качестве источника.

Немаловажным стоит отметить факт наличия возможности удаления информации, предоставляемой в блоге, либо со стороны самого блогера, либо же со стороны администрации блог-платформы и органов цензуры. Также информация, содержащаяся в блоге, или же сама блог-платформа, может быть заморожена и в следствии недоступна для исследования. Данное явление происходит по ряду причин:

- Информация, предоставляемая в блоге, нарушает закон об интеллектуальной собственности и авторских правах.
- Размещение материала с законодательно-недопустимым для распространения в сети контентом.
- Долгосрочное отсутствие активности блог-аккаунта со стороны автора.
- Блог-платформа утратила свою популярность и в следствии перестает функционировать.

Таким образом, исследователь, проводивший изучение данного контента вынужден будет копировать практически все необходимые для дальнейшей работы данные, так как постоянная возможность доступа к материалу, изложенному в ресурсе попросту не может гарантироваться ни со стороны законодательных актов, ни, тем более, с практической стороны данного вопроса.

Подводя итог данного параграфа можно сказать что блоги и социальные сети, в некоторых аспектах изучаемого вопроса могут рассматриваться в качестве источника исторической информации по современному периоду. Однако, стоит ввести разграничение на типы используемых ресурсов блог-сферы и социальных сетей и сферы исследований, в которых допустимо использование данной категории

Интернет-источников. В отношении крупных блогов и публичных страниц новостного и журналистского характера применима та же методология исследования что и в отношении традиционных средств массовой информации (в особенности это касается периодических изданий, имеющих только виртуальную форму издания), однако, стоит учитывать тот факт, что далеко не все представители блог-сферы являются профессиональными журналистами, и стоит предварительно изучить личность самого блогера на предмет компетентности в данном вопросе, прежде чем рассматривать интернет страницу держателя в качестве источника необходимой для исследования информации. Так же, как и в случае использования традиционных источников в данной категории, стоит помнить, что этот вид информационной сферы практически всегда является субъективным освещением определённой проблемы, и не может выполнять функции основного источника информации по изучаемой теме, однако в то же время это некоторым образом является и достоинством данной категории ресурсов.

Также, некоторые блоги крупных культурных и общественных деятелей могут рассматриваться в качестве источника личного происхождения, с применением тех же методологических процессов что и в случае печатных аналогов данной категории, однако, также стоит учитывать указанные особенности функционирования платформ, на которых размещены данные материалы, что в некоторой степени усложняет работу с ними.

По истории культурного характера, блог-сфера представляет на сегодняшний день куда больший пласт информации в сравнении с традиционными средствами представления информации по данному вопросу. Однако изучение вопроса компетентности данной категории ресурсов в данной работе не представляется возможным.

## **ГЛАВА 3. ОБЗОР ОСНОВНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ**

### **3.1. Социальное исследование по использованию православных Интернет-сообществ среди православного населения**

Для выявления наиболее популярных православных Интернет-ресурсов и способов их применения в православной среде было проведено качественное социальное исследование на тему «Использование православных Интернет-ресурсов». Для более подробного освещения вопроса об использовании конкретного Интернета анкетирование проводилось как в онлайн, так и офлайн форматах, в котором в общей

сложности приняло участие более 100 человек. Анкетирование проводилось полностью анонимно и результаты, использованные на ее основе, представлены в общем виде. В формате онлайн анкетирования был использован сервис онлайн-анкетирования «Тестограф»<sup>65</sup> в котором приняло участие 108 человек.

Изначально исследования проводились офлайн формате, была составлена аналогичная анкета с идентичными вопросами. Исследование проводилось среди прихожан и клириков Храма святителя Мартина Исповедника Папы Римского (Вознесения Господня) в Алексеевской Новой Слободе и прихожан Храма Тихвинской Иконы Божией Матери в Алексеевском. Всего в офлайн анкетировании приняло участие 102 человека. Однако, в силу доминирующего большинства людей старшего возраста, использующих интернет с целом в достаточно низкой степени, результативность данного исследования была минимальной. В силу данного явления исследование ограничилось онлайн-форматом, что обуславливает использование интернета каждым анкетиремым данного опроса.

Так же, помимо основного вопроса исследования в анкете освещены социальные вопросы возрастной категории, полученного образования и степени воцерковленности анкетиремых.

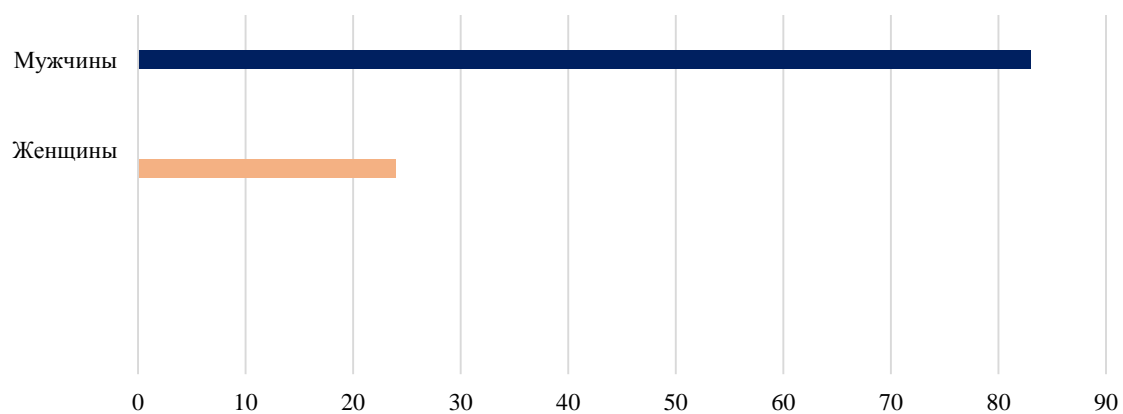
По большей части, анкетиремыми онлайн-опроса являются учащиеся и выпускники духовных школ, а также люди, ведущие церковную жизнь.

Вопросы, варианты ответов и общие результаты по проведенному онлайн исследованию представлены в следующей таблице:

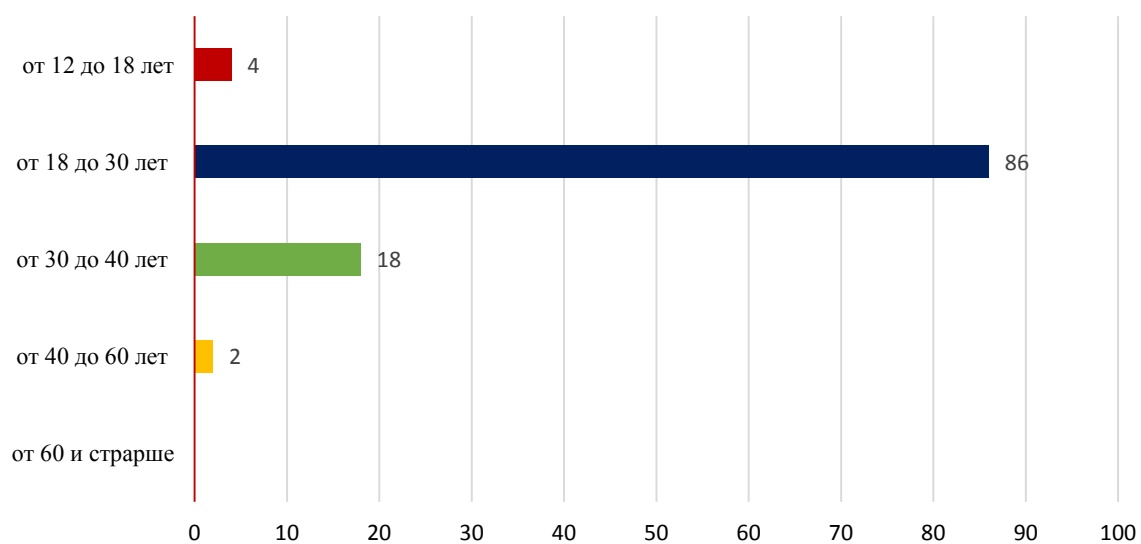
---

<sup>65</sup> Тестограф. URL: <https://www.testograf.ru/ru/> (дата обращения: 11.03.2018).

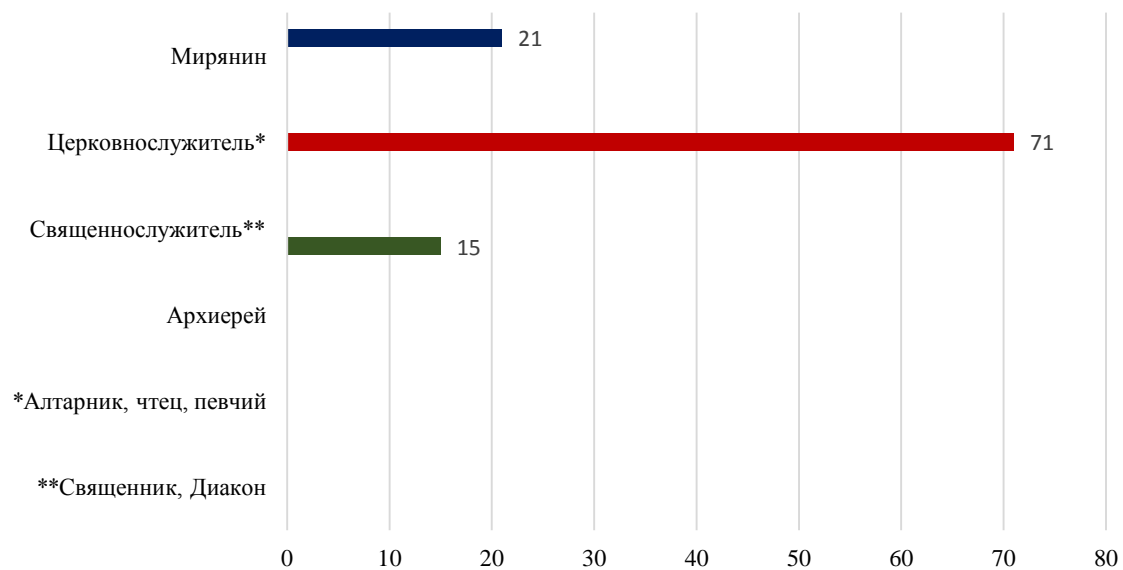
### 1. Ваш пол:



### 2. Ваш возраст:

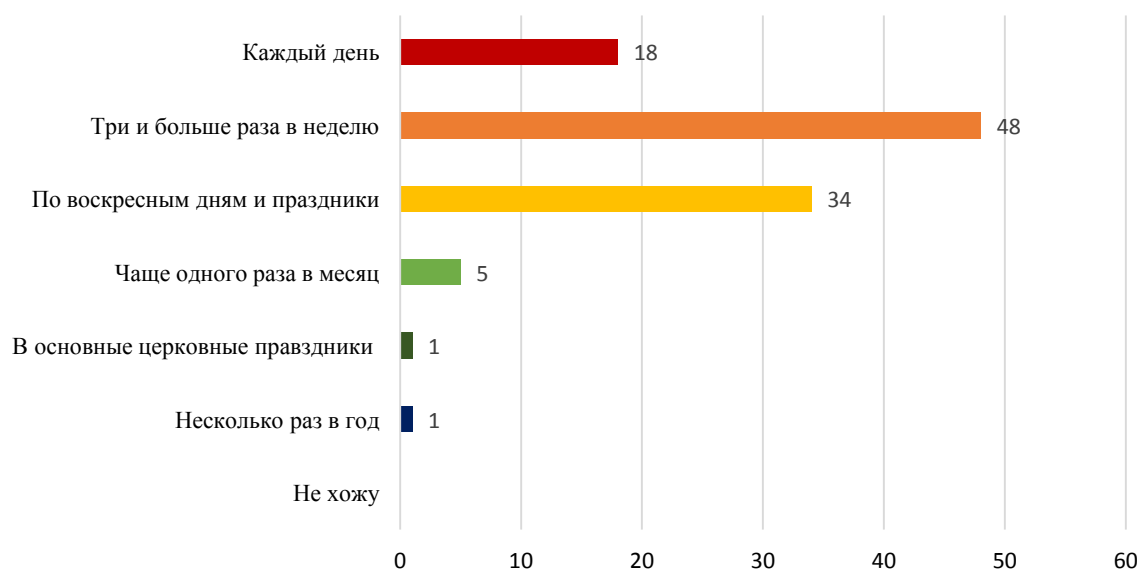


### 3. Ваша принадлежность к Церкви в качестве:

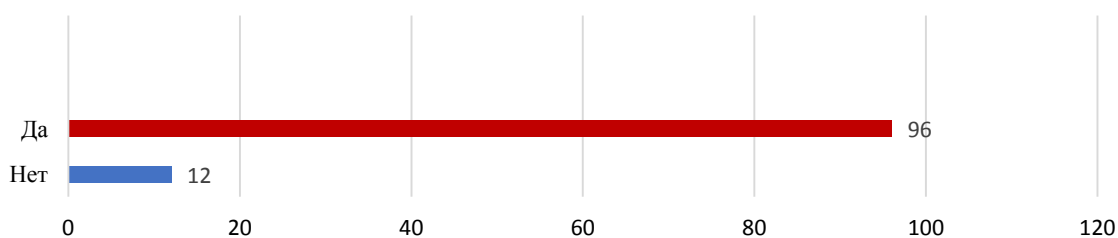




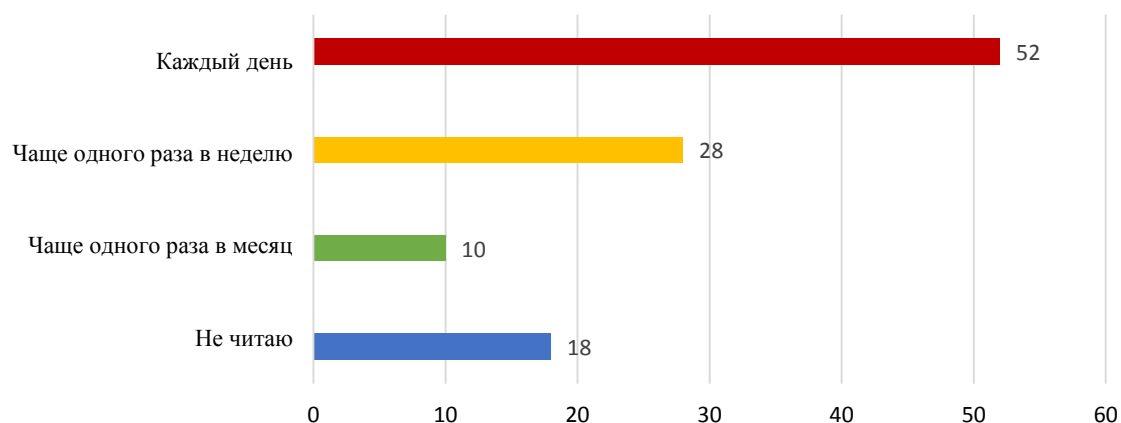
#### 4. Как часто выходите в храм



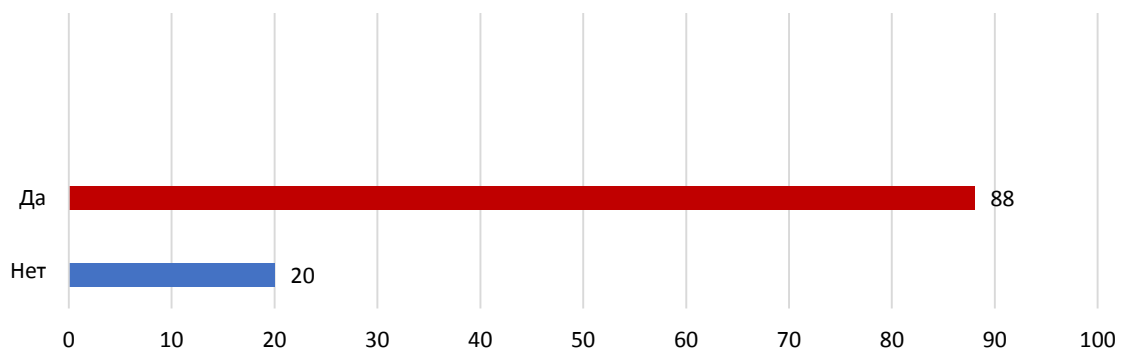
#### 5. Соблюдаете ли вы церковные посты?



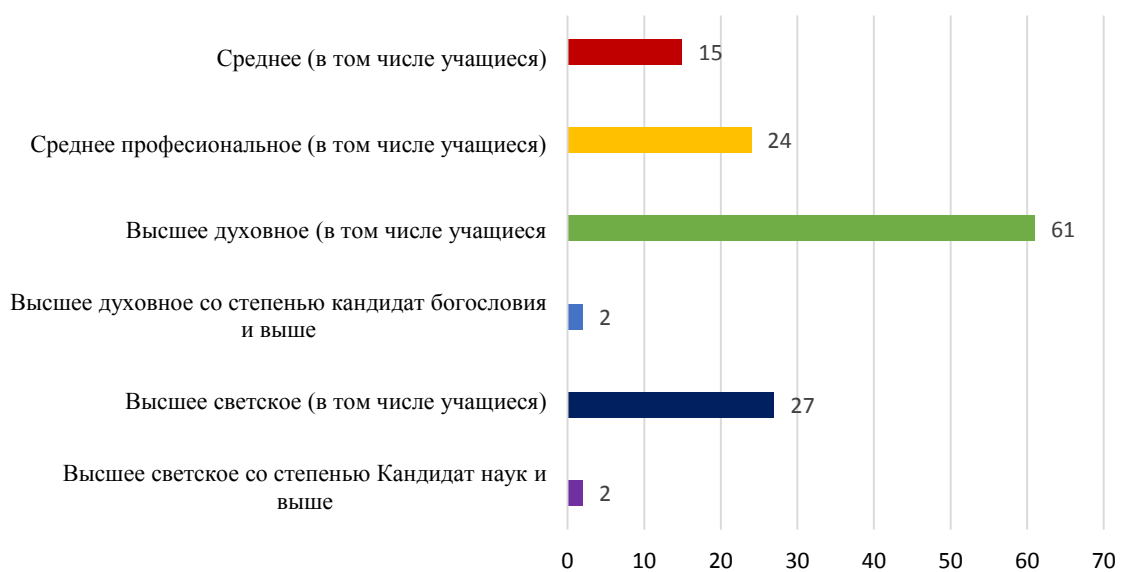
#### 6. Читаете ли вы утреннее и вечернее молитвенное правило?



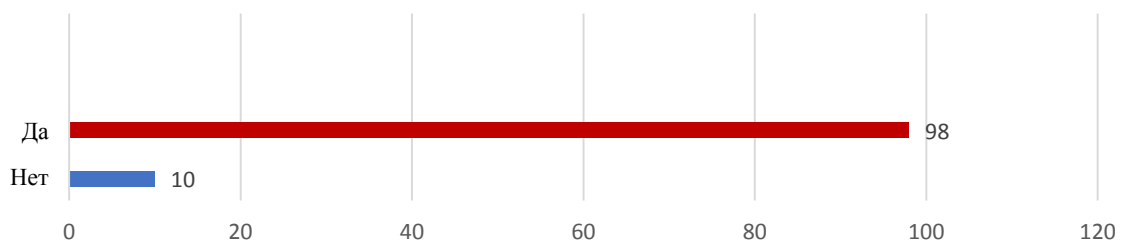
### 7. Читаете ли вы Священное Писание?



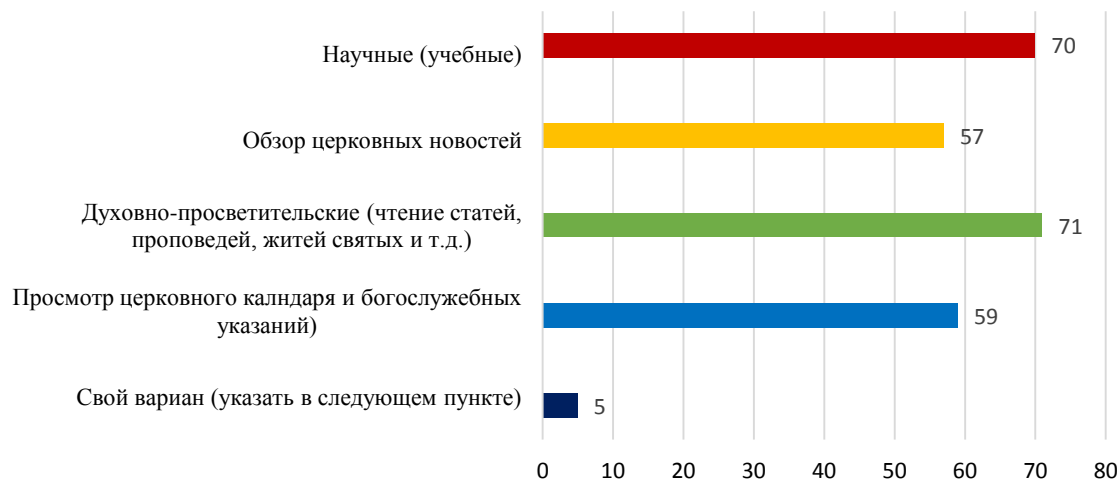
### 8. аше образование:



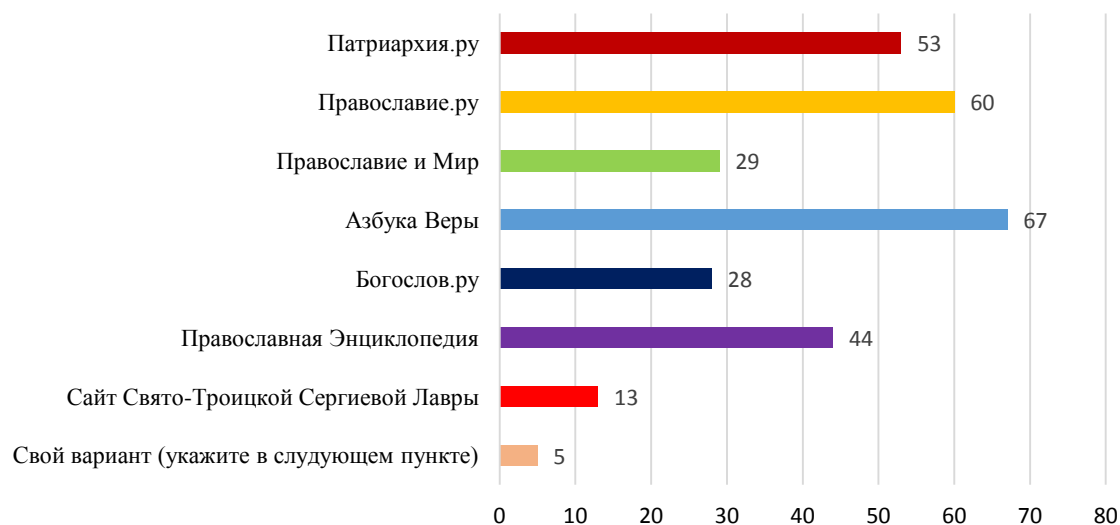
### 9. Пользуетесь ли вы православными Интернет-ресурсами?



10. В каких целях вы используете православные Интернет-ресурсы? (возможен выбор нескольких вариантов)



11. Православные Интернет-ресурсы которые вы посещаете чаще всего.



Далее следуют вопросы ответы, на которые не имели тестового вида ответов:

12. Ваш вариант наиболее интересных православных сайтов.

13. Состоите ли вы в православных группах/сообществах в социальных сетях? Если да, то в каких сообществах и в каких сетях?

14. Каких православных блогеров и публицистов вы считаете наиболее популярными и информативными?

15. Используете (использовали) православные ресурсы в качестве источника информации в научных исследованиях? Если да, то какие сайты вы сочли наиболее содержательными и в какой области?

16. Используете (использовали) ресурсы православного интернета в качестве источника исторической информации? Какие ресурсы считаете наиболее авторитетными в данном вопросе?

Исходя из данного опроса, сделаны соответствующие выводы:

В большей части, люди, не имеющие духовного образования, используют в доминирующем большинстве ресурсы просветительского характера. По данным опроса и по данным системы анализа трафика «Alexa», наиболее популярным православным Интернет-ресурсом являются сайты «Православие и Мир» и «Православие.ру».

Что касательно группы анкетированных, имеющих богословское образование, наибольшим количеством оценок пользуется сайт «Азбука Веры». Аналогичную тенденцию показывает и рассмотрение ответов об использовании ресурсов в научно-исследовательском вопросе, в особенности в работах исторического характера.

Что касается соотношения используемых ресурсов с уровнем воцерковленности, что в данном исследовании оценивалось как показатель регулярности осуществления духовных практик, прямой зависимости выявлено не было.

### **3.2. Официальные сайты**

С точки зрения количества посещений, официальные сайты не пользуются столь большой популярностью среди пользователей, чем православные сайты, предоставляющие куда большее разнообразие контента. Исходя из проведенного исследования, официальный сайт Московской

Патриархии набрал 53 пункта голосов из 108 опрошенных, что уступает в количественном показателе сайтам Православие.ру и Азбука Веры. И этот показатель в отношении по сути главного сайта Русской Православной Церкви и самого обеспеченного с технологичной стороны вопроса. Если же в списке предложенных вариантов были бы другие варианты официальных сайтов, то у них показатели были бы куда ниже. Однако, тенденция немного меняется если брать в расчет его анализ в парадигме конкретной группы анкетированных, так, например, из 64 пользователей, указавших в образовании высшее духовное, голоса в процентном соотношении вырастают до 56%.

Так как Официальным сайтом Русской Православной Церкви является сайт Патриархия.ру, и как следствие самым авторитетным в ключе историографической значимости, то следует подробно описать именно данный сайт.

В начале 2005 года, по благословению Святейшего Патриарха Алексия II, была создана Пресс-служба Московской Патриархии, основной задачей которой стало оперативное взаимодействие с синодальными отделами Русской Православной Церкви, а также с церковными и светскими средствами массовой информации, общественными организациями и органами власти, осуществляющими контакты с церковью, для всестороннего освящения различных сторон церковной жизни.

С мая того же года начал функционировать сайт данной службы, занимающий место в сетевом пространстве на домене «patriarchia.ru», данная информация содержится на самом сайте, однако сам домен зарегистрирован 8 апреля 2002 года, на регистраторе доменов «RU-CENTER-REG-RIPN»<sup>66</sup>.

Сам же официальный сайт Московского патриархата изначально базировался на домене «mospat.ru», созданном при Отделе внешних церковных связей Московского Патриархата.

---

<sup>66</sup> Ru center. URL: <https://www.nic.ru/whois/?domain=patriarchia.ru> (дата обращения: 11.03.2018).

По распоряжению Святейшего Патриарха Кирилла от 15 сентября 2009 года, в целях оптимизации официального присутствия Русской Православной Церкви в информационной сети Интернет, силами Синодального информационного отдела 1 октября 2009 года начинает функционировать официальный сайт на домене «patriarchia.ru».

С 19 июля 2010 года начинает действовать украинская версия сайта, затем с 14 сентября, того же года – молдавская.

Структурно сайт состоит из следующих разделов:

- Заглавная страница. На ней представлен обзор основных новостей, происходящих в Церкви, в основном в Московской епархии, последние публикации, ссылки на страницы поддоменов, церковный календарь, таблица к разделам сайта, дублирующие ссылка на разделы с демонстрацией последней новости раздела и ссылки на записи последних актуальных событий из всех разделов.

- Патриарх. Данный раздел посвящен событиям, связанным с персоной предстоятеля церкви – Святейшим Патриархом.

- Новости. Страница с главными событиями в Церкви с подразделами

- Документы.

Далее представлена техническая информация и статистика сайта. Для вычисления полученных данных использовался поисковый аудит и оценка сайта от «Пиксель Тулс» по индексации поисковыми системами Яндекс и Google, видимости, внутренней структуре, поисковой оптимизации (SEO)<sup>67</sup>, для анализа статистики трафика сайта – система «Alexa» от компании «Amazon»<sup>68</sup>.

Рейтинг посещаемости сайт patriarchia.ru занимает в России – 2642 место, общий рейтинг за рубежом – 29639, соответственно. По объему основного трафика посещений сайта в географическом аспекте лидирующее

---

<sup>67</sup> Аудит сайтов «Пиксель Тулс». URL: <https://tools.pixelplus.ru/audit/patriarchia.ru>. (дата обращения: 11.03.2018).

<sup>68</sup> Alexa/ URL: <https://www.alexa.com/siteinfo/patriarchia.ru>. (дата обращения: 11.03.2018).

место занимает Россия, это 48.8% от общего трафика (2642 место в рейтинге страны), далее идут: Германия – 10% (8.877), Франция – 5.2% (19.044), Япония – 4.5% (33.097) и Украина, число посетителей которой составляет лишь 4.1% (4.607).

IP-адрес страницы – 178.248.232.103. Алгоритмом кодирования сайт использует – UTF-8 (формат преобразования юникода на восьмибитной архитектуре кодирования).

Число проиндексированных документов в поисковых системах (с учетом поддоменов) в Яндексе: 164 646 и Google: 220 000.

Проект так же содержит семь поддоменов:

<http://70.patriarchia.ru>; <http://eparchia.patriarchia.ru>; <http://karta.patriarchia.ru>;  
<http://p2.patriarchia.ru>; <http://sobor.patriarchia.ru>; <http://sobor2016.patriarchia.ru>;  
<http://www.patriarchia.ru>

Для сайта Патриархия.ру тематический индекс цитирования по версии Яндекса составляет 14000<sup>69</sup>. Это является достаточно большим показателем, подобный индекс имеют многие известные ресурсы СМИ. Данная оценка сайта определенным образом отмечает авторитетность сайта для последующей возможности ссылки на него, в качестве источника.

Процент отказов (уход с сайта после просмотра одной страницы) составляет 51.8% от общего числа посетителей. Данное число, по большей части, обусловлено информативностью первой заглавной страницы. Как показывает проведённый опрос пользователей, основными целями посещения данного ресурса являются обзор новостей и просмотр православного календаря, которые, в свою очередь, расположены на заглавной странице.

Для другой части посетителей ведется еще два показателя, отображающие основной трафик пользования сайтом:

---

<sup>69</sup> Яндекс каталог. URL: <https://yandex.ru/yaca> (дата обращения: 11.03.2018).

Показатель ежедневного количества просмотренных страниц на одного посетителя составляет 3.14.

Среднее время, проведенное посетителем на сайте 3:54 минуты.

Процент посещений субдоменов проекта от общего числа посетителей ресурса приведен в следующем списке:

patriarchia.ru 98.00%

foto.patriarchia.ru 8.96%

p2.patriarchia.ru 0,97%

karta.patriarchia.ru 0,79%

eparchia.patriarchia.ru 0,60%

По большинству тегов, связанных с Священным Писанием, Русской православной церковью и Священноначалием, в трафике поисковой сети Яндекс сайт занимает первую позицию в результатах поиска. Наибольшим процентным показателем трафика в поисковом ключе показан в данной таблице:

1. Богослужебные указания – 2.31%
2. РПЦ – 1,67%
3. Патриарх Кирилл – 1,17%
4. Евангелие – 1.09%
5. Евангелие от Луки – 0.60%

С технической точки зрения, данный ресурс имеет лучшие показатели среди популярных православных сайтов. время отклика сервера составляет 0.36 секунд, загрузки кода – 0.91 секунда. Средняя полная загрузка страницы - 1.497 секунд, 63% сайтов сети загружаются медленнее.

Данный сайт в наибольшей степени подходит в качестве авторитетного источника событий, происходящих в церкви, и официальной позиции Церкви на различные рода события.



Как ни странно, большей степенью необходимости в использовании официальных Интернет-ресурсов для исторического исследования могут служить более мелкие сегменты православного интернет – сообщества. Так, например, если большинство новостей, обзореваемых в крупных сайтах имеют дубликаты в виде традиционных материальных носителей (так, например, большинство событий новостного раздела сайта Патриархия.ру являются лишь электронной версией оригинала), то в случае с организациями менее крупного масштаба, многие события имеют отражение только в электронном виде на странице интернет пространства. Для наглядности применения официальных сайтов малых православных организаций в качестве источника исторической информации можно рассмотреть сайт Николо-Угрешской Духовной Семинарии<sup>70</sup>. Как и в случае с другими официальными сайтами, существует уже известные структурные элементы ресурса. Однако, многие события не запечатлены на информационных носителях информации, что ставит в прерогативу использование именно данного вида источника. Таким примером может служить миссионерская деятельность студентов, указания о которой возможно найти исключительно, прибегая к использованию данного Интернет-ресурса. Если в перспективе будет иметь место написанию подобной работы, то единственным источником информации может служить только официальный сайт. Также на данном ресурсе изданы труды студентов и преподавателей семинарии, которые также, зачастую помимо единичных экземпляров имеются только в электронном формате. Несмотря на низкий уровень индекса цитируемости, определенный поисковой системой Яндекс в 100 единиц, данный сайт является официальным сегментом Русской Православной Церкви, следовательно, авторитетным источником.

Что касается Интернет-ресурсов крупных сегментов Русской Православной Церкви, то использование их базы данных возможно только

---

<sup>70</sup> Николо-Угрешская Православная Духовная Семинария. URL: <http://www.nupds.ru/> (Дата обращения: 11.03.2018)

при исследовании в ключе непосредственно данного сегмента. Так как основной обзор деятельности Церкви практически всегда имеет освещение в официальном сайте Московского Патриархата, что стоит в иерархии авторитетности значительно выше. Однако, не все действия отделов и иных структур, относящихся к Церкви, публикуются на главном ресурсе Патриархия.ру, что может выводит данный ресурс в степень источника, опять же с оговоркой, что представленная публикация является либо уникальной, в случае отсутствия освещения определенной новости со стороны ресурсов более высокого значения, либо же в случае если запись на сайте является первоисточником в сетевом пространстве.

### **3.3. Электронные библиотеки**

Исходя из проведенного анкетирования, наибольшей популярностью пользуются сайты просветительного характера – «Православие и мир», «Православие.ру», а также разовые указания на другие аналогичные сайты с значительно меньшей аудиторией, которые практически не применимы в качестве исторического источника. Несмотря на указанное в опросе использования данных ресурсов в качестве литературы по историческим исследованиям, данный ресурс может представляться только как носитель вспомогательной литература. Однако, все-таки в некоторых исследованиях они могут являться источниками, но с оговоркой, что данные исследования касаются конкретного автора конкретного материала, публикация которого происходила в сетевом пространстве и прежде всего на данном ресурсе.

Что касается использования конкретных авторов и их трудов к парадигме предоставления их публикаций в сети интернет, то первостепенно следует отметить электронные библиотеки православного сегмента сети Интернет, которые представлены в данном параграфе.

По данным опроса, самым используемым и авторитетным Интернет-ресурсом, используемым в научно-исторических исследованиях, является

сайт «Азбука Веры»<sup>71</sup>, на втором же месте, однако с куда меньшим показателем отметок, в качестве варианта ответа является сайт «Православная Энциклопедия».

Что касается сайта «Азбука Веры», то стоит его особенно отметить, что данное-интернет сообщество наделено колоссального уровня функционалом, начиная от Интернет-библиотеки, заканчивая поддоменом, функцией которого является осуществление православных знакомств. Данный сайт оправданно имеет столь большую популярность среди православного сообщества. Данный ресурс интересен не только как источник колоссального количества православного материала, в том числе отсканированных текстов и текстовых форматов с постраничной разбивкой, сколько еще своим функционалом. Особенно отличителен высокий показатель индекса цитируемости – 8300<sup>72</sup>, что для подобного ресурса является достаточно значительным показателем.

Однако, освещения всего функционала данного сайта не является необходимым, так что следует остановиться лишь на электронной библиотеке. В ресурсе есть возможность создания личного кабинета. Данная опция предоставляет возможность доступа к следующему функционалу: сохранить понравившуюся цитату; добавить книги в личные закладки; список просмотренных книг; изменить размер и тип шрифта, фон страницы.

Цитаты из Священного Писания оформляются цветом: синим – для церковнославянского текста, коричневым – для синодального. Благодаря такому стилю, легко можно отличить цитату из Писания от цитаты какого-либо автора.

Так же на данном ресурсе облегчена работа с персоналиями и другими справочниками: имена, в первую очередь авторов библиотеки, становятся ссылками на списки их трудов и их жития. Та же техника позволяет

---

<sup>71</sup> Азбука веры. URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 15.03.2018)

<sup>72</sup> Яндекс каталог. URL: <https://yandex.ru/yaca/> (дата обращения: 13.03.2018).

поддерживать гиперссылками и другие справочники – например, терминологические, географические и прочие.

Имеется опция выделения части текста, позволяющая отметить интересные вам фрагменты на странице и получить его уникальный адрес. Таким образом, любой желающий может, выделив в тексте нужные части (параграфы, предложения или слова), поделиться с кем-либо сгенерированной уникальной ссылкой. При переходе по такой ссылке пользователь попадет на страницу с исходным текстом и восстановленной маркировкой. Для взаимодействия с пользователями, рассмотрения жалоб и предложений, на форуме открыта Гостевая книга, посвященная Святоотеческой Библиотеке.

В большой степени организована методика работы со ссылками: при помещении текста в библиотеку ссылки на Писание в большинстве случаев автоматически становятся «живыми», адресуя читателя к тексту Писания, являющемуся частью портала «Азбука Веры»; так же оформляются перекрёстные ссылки – то есть ссылки на другие труды или другие места того же труда. Формат ссылок строится так, чтобы авторы статей и создатели других сайтов могли адресоваться к конкретным главам и пунктам текста, а не только на его крупный раздел.

Быстрый поиск организован по браузерному принципу. При медленном наборе текста в форме для поиска появляется список названий книг, его содержащий. Для поиска по текстам книг, после набора текста нажмите кнопку поиска.

На сайте библиотеки «Святоотеческое Наследие»<sup>73</sup> в сравнении представлено малое количество книг, однако, что интересно, во избежание авторских претензий со стороны книжных издательств книги в формате PDF являются отсканированными дореволюционными изданиями.

---

<sup>73</sup> Святоотеческое наследие. URL: <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/index.html> (дата обращения: 11.03.2018).

Особенным образом стоит отметить сайт электронной библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры<sup>74</sup>, в особенности его поддомен старой версии сайта<sup>75</sup>, рамках которого осуществляется совместный проект размещения рукописей из Российской Государственной Библиотеки.

В настоящий момент для публичного доступа имеются 15064 рукописи. Большим достоинством данного ресурса является тот факт, что все электронные документы данного каталога предоставлены государственной библиотекой и имеют указание с фондом каждого образца.

Однако, при всех положительных сторонах данного ресурса, несоответственным кажется факт, малого количество голосов, набранных в приведённой выше анкете. Данный ресурс неспроста был добавлен в варианты ответов на вопрос о степени использования сайтов. Парадоксальным кажется факт наличия всего 13 пунктов голосов, при том факте, что около половины, указавших в графе высшее духовное образование (что составляет около 30% от общего числа анкетированных), являются либо студентами, либо выпускниками Московской Духовной Академии. Провести анализ тенденции низкого количества голосов у ресурса, располагающим по-настоящему авторитетным и качественным контентом не представляется возможным, видимо, здесь сыграл фактов популярности ресурса, и его распространенность в православных кругах, и быть может результат был бы еще ниже, если бы не солидарность учащихся, МДА ресурсу обители. Однако, есть два анкетированных, продублировавших в своем варианте важных ресурсов именно этот сайт, предоставив его гиперссылкой.

Достаточно интересным ресурсом можете являться электронная библиотека Одинцовского Благочиния<sup>76</sup>. Несмотря на то, что данный ресурс указал всего лишь один анкетированный исследования, на данном сайте имеется значительное собрание различной литературы. Немаловажным

---

<sup>74</sup> Дом Святой Троицы. URL: <http://old.stsl.ru/manuscripts/index.php> (дата обращения: 11.03.2018).

<sup>75</sup> Библиотека Одинцовского Благочиния. URL: <http://www.odinblago.ru/> (дата обращения: 11.03.2018).

достоинством данного ресурса является ответственность, с которой подходят создатели данной библиотеки. Зачастую, большинство публикуемых книг имеет список примечаний и библиографические списки, указанные автором, постраничную разметку и прочие необходимые реквизиты для продуктивного использования в научных работах, а также значительная часть книг является оцифрованными с оригиналов материалами. Важно заметить, что Содержание (контент) библиотеки зарегистрирован в Информрегистре (Регистрационное свидетельство обязательного федерального экземпляра электронного издания No. 29517) и охраняется законодательством Российской Федерации<sup>77</sup>. Данный факт в значительной степени определяет авторитетность материала, предоставляемого ресурсом.

### **3.4. Социальные сети и Блоги**

На сегодняшний день у 80% населения России в возрасте от 12 до 64 лет имеются личные аккаунты в социальной сети «В контакте», как следствие, данная тенденция массовой популярности данной социальной сети не может не отражаться и в сфере Православных Интернет-сообществ.

Особенно актуальным данное явление может быть в вопросе изучения конкретных движений и общей сферы настроений. Святейший Патриарх Кирилл неоднократно высказывался на счет продвижения православных молодежных движений. В целом, на сегодняшний день особенное влияние на сознание и координацию общественных движений оказывает их виртуальное взаимодействие в Интернет-сети. Тему данного взаимовлияния Интернета и общества исследовал социолог Манюэль Кастельс. Социолог подчеркивает, что большинство пользователей сети одновременно состоят в нескольких сообществах и, таким образом, каждый конкретный индивидуум формирует своеобразное «портфолио социальных связей». Это явление исследователь

---

<sup>77</sup> Библиотека Одинцовского Благочиния. URL: <http://www.odinblago.ru/> (дата обращения: 11.03.2018).

характеризует как «сетевой индивидуализм», отмечая, с одной стороны, «необычайную гибкость выражения социальности», а, с другой стороны, констатируя, что это приведет к росту влияния Интернет-сообществ.

При этом «виртуальные сообщества отличаются от физических, но это не значит, что они менее значимые или менее эффективные в том, что касается объединения и мобилизации»<sup>78</sup>. Безусловно, этот тезис Кастельса в полной мере относится к православным добровольческим сообществам ВКонтакте, поскольку они объединяют пользователей на основании общих вероучительных ценностей и мобилизуют их добрые дела в традиционной социальной реальности.

Кастельс отмечает, что процессы социального взаимодействия в Интернете и в традиционной социальной реальности тесно взаимосвязаны. Этот тезис исследователь обосновывает на примере различных современных общественных движений, которые «организовывались исключительно при помощи Интернета»<sup>79</sup>. Взаимосвязь онлайн и офлайн Кастельс характеризует как феномен «реальной виртуальности»<sup>80</sup>.

Кастельс считает, что в сетевом обществе генерирование, обработка и передача информации становятся фундаментальными источниками влияния и власти<sup>81</sup>. Отметим, что данный тезис наиболее применим к интернет-сообществам в социальных сетях, которые, распространяя определенный контент, могут влиять на сотни тысяч и даже миллионы человек. К примеру, православное сообщество «Миллион подписей за запрет аборт» активно действует и в социальной сети ВКонтакте, и в офлайне – сбор подписей происходит в различных регионах России, проводятся различные акции с участием известных личностей и т.д. Взаимодействие руководства

---

<sup>78</sup>Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Пер с англ. Екатеринбург. 2004. С. 158.

<sup>79</sup>Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Пер с англ. Екатеринбург. 2004. С. 153.

<sup>80</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ. С. 63.

<sup>81</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ. С. 42-43.

сообщества с представителями в регионах, как и описывал Кагельс, происходит по сетевой модели.

Данные прецеденты в особенной степени могут быть полезны в случае перспектив к изучению данного явления в православной среде.

Так как православные движения в Интернете являются лишь виртуальной проекцией существующих в физической действительности сообществ, то и всякие, даже малозначительные действия данных организаций имеют отражение в группах в социальных сетях. Особенно важным стоит заметить, что по большей части данные движения не имеют официальных сайтов, а также документирования своих действий в печатном формате, этот факт ставит главным источником по обзору деятельности указанных сообществ их официальные группы в социальных сетях и блог-сфере.

Произведенный опрос показал тенденцию популярности православных Интернет-сообществ в социальных сетях следующим образом. Большинство анкетированных в графе используемых групп и публичных страниц в Социальной сети Вконтакте указало на четыре основных ресурса данной категории: «Академия порядочных семинаристов», «Молодежный отдел», «Верую. Православие» и «Православные добровольцы». Также было множество других вариантов, но данные носят единичный характер, и их в исследуемом вопросе практически не имеет никакой значимости, так же, как и наиболее популярный вариант ответа – группы «Академия порядочных семинаристов» и «Верую, Православие», которые в своем контенте сосредоточены на предоставлении развлекательного и нравоучительного контента.

Однако, немного иная картина обстоит с другими сообществами. Исходя из проведенного опроса, особенной популярностью среди категории мирян пользуются сообщества православной молодежи, в особенной степени



группа «Православные добровольцы»<sup>82</sup>. Данные сообщества занимаются непосредственной деятельностью, что следственно поднимает и ценность к перспективе изучения данного явления. Несмотря на то, что данное сообщество имеет свой официальный сайт, среднее дневное количество посетителей данного ресурса составляет немногим больше ста человек<sup>83</sup>, иная же схема представляется в данном сообществе с точки зрения социальных сетей. На страницу подписано более 23000 человек, что подразумевает что это количество человек потенциально осведомляемо публикациями данного сообщества.

Подобная ситуация обстоит с другим популярным сообществом православного спектра социальной сети Вконтакте – Молодежным Отделом. Дневное количество посетителей сайта данного субъекта Православной Церкви насчитывает менее ста посетителей в день, однако группа в социальной сети насчитывает более 30000 подписчиков.

Определенно, в силу наличия официальных сайтов данных сообществ, при гипотетическом исследовании данных явлений, прерогативным источником информации следует считать официальный сайт данных организаций, несмотря на несоизмеримые соотношения числа ежедневных пользователей.

Похожую тенденцию мы можем наблюдать в Интернет-присутствии православных организаций и даже храмов. Однако, если в Москве и в Московской Области действует указ патриарха о наличии у каждого храма официального сайта (что и исполняется на практике), то в случае с небольшими приходами периферии и малочисленными православными организациями данная тенденция не носит обязательных характер, и зачастую, попросту не выполняема. Отсутствие официального сайта у указанной категории православного сообщества может обуславливаться некоторыми

---

<sup>82</sup> Православные Добровольцы. URL: <https://vk.com/sr700> (дата обращения: 11.03.2018).

<sup>83</sup> Православные Добровольцы. URL: <http://pr-cy.ru/site-statistics/> (дата обращения: 11.03.2018).

факторами. Малочисленность членов данного общества, отсутствие возможности (по большей части финансовой на разработку и поддержку собственного ресурса), или же, что чаще всего бывает, те задачи, которые возлагаются на полноценный сайт могут реализоваться исключительно в пространстве социальной сети. Особенно данный прецедент распространён в новоорганизованных сообществах при строящихся храмах.

В виду данного явления особенно стоит вопрос в плане исследования по представленным категориям сообществ и их деятельности, в этом случае источником прерогативной, а порой и единственной информацией может служить лишь виртуальное сообщество. Однако, данные прецеденты носят сугубо гипотетический характер, хоть теоретически возможной, но не применимый как основной исторический источник в силу множества указанных специфических факторов на практике.

Что касается блог-сферы, то согласно проведённому опросу результаты наиболее популярными блогерами (в том числе и не имеющие собственного аккаунта на блог-платформах, и публикуемые в различных рубриках популярных сайтов) в православном сообществе являются: Осипов А.И, протодиакон Андрей Кураев, протоиерей Андрей Ткачев и протоиерей Дмитрий Смирнов. Так же в данном варианте ответа были указаны члены профессорско-преподавательской корпорации Николо-Угрешской Духовной Семинарии иерей Валерий Духанин, Иеромонах Симеон (Мазаев) и диакон Павел Сержантов.

Относительно применения данных блогов в исторических исследованиях в качестве источника, применимы могут быть только в качестве исследований непосредственно по данным авторам, однако, как способ предоставления авторитетного мнения на определенные события, происходящие в Церкви и мире, также возможно их использование, в качестве вспомогательной литературы личного происхождения. Однако, в вопросе долгосрочной возможности данного метода имеется существенный

недостаток: после прекращения деятельности блогера, становится очевидным вопрос продолжения функционирования данного источника. В случае размещения публикаций блогера на личные страницы блог-платформы или же личного сайта, по истечению некоторого времени, без дальнейшей поддержки данного ресурса он будет попросту недоступен в силу определенного числа факторов, обуславливающих возможность его способности к существованию в сети. Без должной поддержки со стороны, данные ресурсы исчезают и являются доступными только в системе сетевых архивов, что практически исключает дальнейшее использование данных ресурсов в качестве источника.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Использование Интернет-ресурсов в историческом сегменте научных работ на сегодняшний день носит повсеместный характер. Простота и общедоступность, а порой и уникальность предлагаемых дигитализированных данных в разы превосходит возможности использования только лишь физических носителей информации. Несмотря на то что сетевые ресурсы являются колоссальным хранилищем информации в разных областях научной деятельности, в том числе и весомой части исследований по истории, а также как показывает практика весьма часто применяется в качестве источника информации для написания исторических работ, данное явление не лишено значительных недостатков. Основными тезисами в авторитетности и качества данных при использовании ресурсов Интернета может служить тщательное изучение применяемого ресурса и материалов, изложенных в нем на предмет наличия необходимых систем определения авторства, защиты от фальсификации, признания авторитетности ресурса сторонними сайтами или пользователями, приемлемой возможности цитирования и, что немаловажно, необходимости использовать те или иные данные ресурса. В случае с официальными сайтами сегментов Русской Православной Церкви, использование их в качестве исторического источника носит прерогативный характер по отношению к сторонним сайтам православной направленности, так как для определения авторитетности неофициального ресурса непременно стоит обращать внимание на количественное посещение сайта, так как его перспективная возможность функционирования, и как следствие возможность репрезентативности в дальнейшем времени ставиться под сомнение. Наибольшим авторитетом в вопросе исторического исследования (в особенной степени истории современности) с применением материала, предоставляемого Интернет-пространством, являются официальные сайты Русской Православной Церкви. Информация, предоставляемая данным видом сетевых ресурсов, лишена субъективной оценки сторонних организаций и фальсификации, и всегда является отражением позиции исследуемой

организации в физическом пространстве, а также, зачастую, может содержать ряд важной информации и документации, к части которой получить непосредственный доступ рядовому исследователю попросту не представляется возможным. В силу данного факта, в вопросе использования информации из православного сегмента Интернет-сети, в прерогативе должны использоваться официальные сайты изучаемой организации.

Что касается блогов и социальных сетей, то в перспективе данная тенденция может иметь место существовать, однако, на сегодняшний момент прецедентов, использования в историческом исследовании одного из православных ресурсов не было. Данный сегмент интернета, бесспорно интересен в исследовательском смысле, и его использование в историко-исследовательском ключе возможно будет существовать, однако, в православном сообществе, достаточно редко встречаются непосредственно отдельные блоги с аудиторией, чей количественный показатель превосходит пользователей других видов Интернет-ресурсов; в основном пласте данного сегмента попросту нет ресурсов с таким количеством аудитории и авторитетом, который мог бы относиться к данному вопросу.

Относительно Интернет-библиотек, в данном вопросе следует руководствоваться методами, указанными в первой главе, первоначально удостоверившись в авторитетности и надежности используемого ресурса. Однако, некоторые популярные ресурсы, такие как «Азбука Веры», «Библиотека Свято-Троицкой Сергиевой Лавры», «Библиотека Одинцовского Благодичиния», вполне могут быть использованы как значительного объема источник исторической литературы, однако, как сам исторический источник, большинство данных ресурсов не пригодны для употребления. Стоит также отметить спонтанный характер, предоставления ресурсом данных, зачастую, дигитализированные документы, размещаемые на сайте не систематизированы должным образом. Часто, имеющий в базе данных искомый объект, попросту может быть не найден, в силу сложной навигации ресурса, что в значительной мере усложняет доступ. Однако, с

другой стороны, данные виды ресурсов часто могут иметь некоторое количество документов, доступ к физическому взаимодействию, с которым может быть затруднительным или же попросту невозможным, в таком случае, данный вид Интернет-ресурсов может выходить в ряд прерогативных в вопросе историографии.

Обобщив проведенное исследование к единому знаменателю можно определить тезис, что из ресурсов православных Интернет-сообществ именно в ключе исторического источника чаще всего могут рассматриваться только лишь официальные сайты сегментов Православной Церкви, однако, если брать в расчет Исследование по какой-либо конкретной личности, или ее трудам, то источником может являться практически любой ресурс православного сообщества, имеющий зафиксированный акт первой публикации данного лица в сети.

Изучить все ресурсы православного сегмента сети Интернет в силу их большого количества попросту невозможно, тем более раскрыть каждый из них на предмет использования в качестве исторического источника, что делает данное исследование перспективным для дальнейшего изучения.

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

### **Источники**

1. Азбука веры. URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 15.03.2018)
2. Аудит сайтов «Пиксель Тулс». URL: <https://tools.pixelplus.ru/audit/patriarchia.ru>. (дата обращения: 11.03.2018).
3. Библиотека Одинцовского Благочиния. URL: <http://www.odinblago.ru/> (дата обращения: 11.03.2018).
4. Дом Святой Троицы. URL: <http://old.stsl.ru/manuscripts/index.php> (дата обращения: 11.03.2018).
5. Николо-Угрешская Православная Духовная Семинария. URL: <http://www.nupds.ru/> (Дата обращения: 11.03.2018)
6. Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4060562.html> (дата обращения: 11.03.2018).
7. Православные Добровольцы. URL: <https://vk.com/sr700> (дата обращения: 11.03.2018).
8. Святоотеческое наследие. URL: <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/index.html> (дата обращения: 11.03.2018).
9. Тестограф. URL: <https://www.testograf.ru/ru/> (дата обращения: 11.03.2018).
10. Яндекс каталог. URL: <https://yandex.ru/yasa> (дата обращения: 11.03.2018).
11. Ru center. URL: <https://www.nic.ru/whois/?domain=patriarchia.ru> (дата обращения: 11.03.2018).
12. Alexa/ URL: <https://www.alexa.com/siteinfo/patriarchia.ru>. (дата обращения: 11.03.2018).

## Литература

13. Амарандос К. Д. Государственный блог как исторический источник // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». № 36. Материалы XII конференции АИК. Октябрь 2010. М.: Изд-во МГУ, 2010.
14. Боброва Е.В. Анализ археографического уровня подготовки документальных публикаций в российском сегменте Интернет // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". N 30. Материалы конференции АИК. Июнь 2002 г. М., 2002.
15. Боброва Е.В. Интернет-документ как объект архивного хранения // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". N 26/27. М., 2000.
16. Бородкин Л.И., Владимиров В.Н. Internet для историка: новая парадигма в действии // Информационный бюллетень АИК. N 21, март 1997. С. 47-52.
17. Браславец Л.А. Социальные сети как средство массовой информации: к постановке проблемы. Вестник ВГУ. Серия: Филология и журналистика. 2009. №1.
18. Валетов Т.Я. Проблемы организации электронных ресурсов по истории // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". N 30. Материалы VIII конференции АИК. М., 2002.
19. Жолудь Р. В. Представитель власти в блогосфере: Цели, ожидания, результаты // Коммуникация в современном мире: Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации», 12–14 мая 2010 г. Ч. 1. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2010.
20. Злобин Е. В. О некоторых проблемах классификации и описания электронных документов как исторического источника // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. М., 2003. С. 7-36.
21. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. Пособие/И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российск. Гос. Гуманит. Ун-т, 1998.
22. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика / под ред. А.К. Соколов. — М.: Высшая школа, 2004.



23. Калинина Н.М. Информация как социально-культурный процесс: Некоторые аспекты анализа. Казань, 1993.
24. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Пер с англ. – Екатеринбург: «У-Фактория», 2004.
25. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ. 2000.
26. Ларьков Н.С. Документоведение: Учебное пособие. Часть 1. Томск. ТГУ, 2000. С. 26-34.
27. Леваков Александр. Шифрование как средство информационной гигиены // Известия. 2001, 26 апреля.
28. Медушевская О. М. Источниковедение: теория, история, метод. М.: Изд-во РГГУ, 1996.
29. Петров М.И. Глобальная информатизация науки: опасности или временные трудности? // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер". N 26/27. М., 2000.
30. Попов И.И. Информационные ресурсы и системы: реализация, моделирование, управление. М.: ТПК "Альянс". 1996.
31. Репина Л.П. Вызов постмодернизма и перспективы новой культурной и интеллектуальной истории // Одиссей: человек в истории. М., Наука, 1996.
32. Тартаковский А.Г. 1812 год и русская мемуаристка. М., 1980.
33. Юмашева Ю.Ю. Дорога в ад вымощена благими намерениями. Нормативно-правовое рондо // Круг идей: Историческая информатика в информационном обществе. Труды VII Конференции Ассоциации "История и компьютер". М., 2001. С. 371-408.
34. Юмашева Ю.Ю. Предупрежденный — вооружен. История и компьютер: Информационный бюллетень Ассоциации. — М., 2000. N 26/27. Ноябрь. С. 150-159.

### **Электронные ресурсы**

35. Бирюков Д. Блоги и СМИ: новые роли / Д. Бирюков // Взгляд. URL: <https://vz.ru/culture/2006/8/28/46864.html> (дата обращения: 11.03.2018).
36. Бирюков Д. Блоги и СМИ: новые роли / Д. Бирюков // Взгляд. URL: <https://vz.ru/culture/2006/8/28/46864.html> (дата обращения: 11.03.2018).  
Ющук Е.Л. История Archive.org.  
URL: <http://cirazvedka.com/WebArchive.html> (дата обращения: 11.03.2018).
37. Биткоин. URL: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> (Дата обращения: 07.05.2018)
38. Бухарин Н. И. Интернет как важнейший источник в изучении общественных процессов в современной России // История постсоветской современности: Проблемы изучения и преподавания URL: <http://unc.rgggu.ru/article.html?id=9036> (дата обращения: 11.03.2018).
39. Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная\\_страница](https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница) (дата обращения: 11.03.2018).
40. Гульнев А.С. Использование публикаций исторических источников в сети Интернет при подготовке студенческого доклада. URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/Conf/Iomweb01/gulnev.htm> (дата обращения: 11.03.2018).
41. Дублинское ядро. URL: [http://dublincore.org/groups/registry/dc2004\\_registry.pdf](http://dublincore.org/groups/registry/dc2004_registry.pdf) (дата обращения: 11.03.2018).
42. Интернет для социолога. Базовые понятия и термины. URL: <http://www.unn.ru/rus/f14/k2/courses/borisova/21.htm> (дата обращения: 11.03.2018).
43. Историк, источник и интернет: «круглый стол» // Новая и новейшая история. 2001. № 2. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-187183.html> (дата обращения: 06.02.2018).
44. Историк, источник и интернет: «круглый стол» // Новая и новейшая история. 2001. № 2. URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-187183.html> (дата обращения: 06.02.2018).

- 45.Кваша С. Цивилизация очевидцев / С. Кваша / URL: [http://www.gazeta.ru/2005/09/05/oa\\_169667](http://www.gazeta.ru/2005/09/05/oa_169667) (дата обращения: 11.03.2018).
- 46.Корниенко С., Власова О., Гагарина Д. Исторические информационные ресурсы: понятие, описание и классификация // Информационные ресурсы России. 2012. № 1. URL: [http://www.aselibrary.ru/press\\_center/journal/irr/irr3648/irr36483649/irr364836493650/irr3648364936503660/](http://www.aselibrary.ru/press_center/journal/irr/irr3648/irr36483649/irr364836493650/irr3648364936503660/) (дата обращения: 06.02.2018).
- 47.Лыков Ф. Интернет как источник информации Поиск. Достоверность. Авторитетность. URL: [http://relpress/website.ru/currier/4/art\\_phil.htm](http://relpress/website.ru/currier/4/art_phil.htm) (дата обращения: 11.03.2018).
- 48.Официальный сайт Московского Патриархата. Документы. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/> (дата обращения: 11.03.2018).
- 49.Православные Добровольцы. URL: <http://pr-cy.ru/site-statistics/> (дата обращения: 11.03.2018).
- 50.Российская Государственная Библиотека. URL: <https://www.rsl.ru/> (дата обращения: 11.03.2018).
- 51.Русская Православная Церковь За рубежом. URL: <http://www.roca-sobor.org/rus/archive> (дата обращения: 11.03.2018).
- 52.Патриарх Кирилл. Святейший Патриарх Московский и всея Руси. URL: <https://www.facebook.com/PatriarhKirill> (дата обращения: 11.03.2018).
53. Патриарх Кирилл. Святейший Патриарх Московский и всея Руси. URL: <https://vk.com/patriarhkirill> (дата обращения: 11.03.2018).
54. Патриарх Кирилл. Святейший Патриарх Московский и всея Руси. URL: <https://www.instagram.com/patriarhkirill> (дата обращения: 11.03.2018).
- 55.Юшин И.Ф. Электронные документы как исторический источник. URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/Inf/Stud/Heuristics/Reader/YuschinIF.pdf> (дата обращения: 11.03.2018).
- 56.Яндекс. Развитие интернета в регионах России. URL: [https://yandex.ru/company/researches/2016/ya\\_internet\\_regions\\_2016](https://yandex.ru/company/researches/2016/ya_internet_regions_2016) (дата обращения: 11.03.2018).

57. Bell D. Die dritte technologische Revolution und ihre möglichen socioökonomischen Konsequenzen. // Mercur, 1990. Bell D. The coming of post-industrial society. A venture in social forecasting. N.Y.: Basic Books, 1973.
58. Coinmarket.news. URL: <https://coinmarket.news/2017/09/06/finlyandiya-reshila-problemu-identifikatsii-bezhentsev-s-pomoshhyu-blokchejna/> (Дата обращения: 07.05.18)
59. Manifesto for Digital Humanities, 2010. URL: [http://humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto\\_V2.pdf](http://humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto_V2.pdf) (дата обращения: 11.03.2018).
60. The Digital Humanities Manifesto 2.0, 2009. URL: <http://tcp.hypotheses.org/411> (дата обращения: 11.03.2018)